№ 181

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СРЕДА, 2-го ІЮЛЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 181

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р. на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 53.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 1-го іюля 1908 г.

Проектъ исключительнаго положенія. VII. Разбирая въ „Кіевлянинѣ" проектъ закона о неприкосновенности личности, мы въ одной изъ статей (въ № 44) подробно говорили о принятой къ тому времени разсматривавшею этотъ послѣдній проектъ комиссіею Государственной Думы 8-ой статьѣ его, установляющей требованіе, чтобы лица, задержанныя безъ письменнаго требованія о томъ судебной власти, въ теченіе 24 часовъ по задержаніи либо освобождались, либо препровождались къ судьѣ или судебному слѣдователю, коимъ дѣло подвѣдомственно, а въ случаѣ отсутствія ихъ въ мѣстѣ постояннаго пребыванія—къ ближайшему судебному слѣдователю или судьѣ, хотя бы имъ и не было подсудно преступное дѣяніе, вмѣняемое въ вину задержанному; эти послѣдніе или отдаютъ письменный приказъ о дальнѣйшемъ содержаніи подъ стражей задержаннаго или освобождаютъ его.

Это правило, всю ложность конституціонности котораго мы выяснили въ указанной статьѣ, разумѣется не могло быть во всемъ объемѣ оставлено въ силѣ при дѣйствіи въ данной мѣстности исключительнаго положенія, и проектъ этого послѣдняго 11-ою статьею опредѣляетъ, что установленный закономъ срокъ передачи лицъ, задержанныхъ полиціею по подозрѣнію въ совершеніи уголовно-наказуемаго дѣянія, въ распоряженіе подлежащихъ органовъ судебной власти, можетъ быть въ случаяхъ необходимости продолженъ до двухъ недѣль начальниками полиціи и начальниками жандармскихъ управленій или ихъ помощниками.

Это—ново по сравненію съ нынѣ существующими порядками; новизна, однако, заключается не въ увеличеніи правъ личности, не въ обогащеніи ея новыми гарантіями неприкосновенности, а, напротивъ, въ увеличеніи правъ полиціи.

Такъ какъ несомнѣнно вы, читатель, удивлены и вамъ, я увѣренъ въ томъ, мое утвержденіе показалось невѣроятнымъ, то въ нѣсколькихъ словахъ я объясню технику обращенія къ судебной власти тѣхъ дознаній о преступныхъ дѣяніяхъ, по которымъ обвиняемые задерживаются полиціей.

Чины полиціи производятъ предварительныя разслѣдованія, именуемыя „дознаніями", какъ по дѣламъ, подсуднымъ общимъ судебнымъ установленіямъ—до передачи дознаній судебнымъ слѣдователямъ, такъ и по дѣламъ, подсуднымъ мировымъ судьямъ, уѣзднымъ членамъ окружного суда, земскимъ начальникамъ и городскимъ судьямъ.

По послѣдняго рода дѣламъ предварительныхъ слѣдствій судебными слѣдователями не производится, разсматриваются эти дѣла на судѣ на основаніи собраннаго полиціей матеріала, который обыкновенно весьма несложенъ и безъ всякихъ задержекъ передается мировымъ судьямъ (или, гдѣ нѣтъ мирового института, лицамъ ихъ замѣняющимъ), а потому и задерживаемые полиціею по этого рода дѣламъ обвиняемые всегда препровождаются къ судьямъ безъ замедленія. Дознанія же по дѣламъ, подсуднымъ окружнымъ судамъ и судебнымъ палатамъ, направляются къ судебнымъ слѣдователямъ; время, въ какое полиція обязана закончить дознаніе, ни закономъ, ни инструкціями не опредѣляется, но какъ только при производствѣ дознанія полиція сочтетъ необходимымъ подозрѣваемаго подвергнуть личному задержанію, она въ теченіе сутокъ обязана препроводить дознаніе и задержаннаго въ распоряженіе судебнаго слѣдователя.

Эти правила остаются въ силѣ и при дѣйствіи положеній объ усиленной и чрезвычайной охранѣ, также и при военномъ положеніи. Эти послѣдніе, нынѣ дѣйствующіе виды исключительныхъ положеній, правда, разрѣшаютъ начальникамъ полиціи (т. е. полицеймейстерамъ и исправникамъ), а также начальникамъ губернскихъ жандармскихъ управленій и ихъ помощникамъ подвергать на срокъ до двухъ недѣль задержанію лицъ, внушающихъ основательное подозрѣніе въ совершеніи государственныхъ преступленій или въ прикосновенности къ нимъ,—но это право не касается задерживаемыхъ по обвиненію въ общеуголовныхъ преступленіяхъ.

Когда проектъ исключительнаго положенія станетъ закономъ, полиція пріобрѣтетъ право, какого не имѣла до сихъ поръ, и обвиняемыхъ въ общеуголовныхъ преступленіяхъ задерживать, до передачи судебнымъ властямъ, срокомъ до двухъ недѣль. Комиссія по составленію проекта (читаемъ въ объяснительной запискѣ) не могла не принять во вниманіе, что во время исключительныхъ народныхъ волненій, замѣчается усиленіе не только политическихъ, но и общеуголовныхъ преступныхъ дѣяній и что поэтому при массѣ возникающихъ уголовныхъ дѣлъ полиція при всемъ желаніи будетъ не въ состояніи выполнять требованіе нормальнаго закона о доставленіи задержаннаго по подозрѣнію въ совершеніи преступнаго дѣянія въ теченіе 24 часовъ къ подлежащему представителю судебной власти, а потому признала необходимымъ продлить этотъ срокъ до 2 недѣль по отношенію ко всякаго рода преступленіямъ и проступкамъ, тѣмъ болѣе, что подобная мѣра предусматривается и нѣкоторыми иностранными законодательствами.

Только что отмѣченная особенность проекта—разительный примѣръ того, что жизнь и требованіе дѣйствительности, сколько бы ни преграждали имъ препятствія въ видѣ ... ными гарантіями и свободами личности, непремѣнно найдутъ себѣ гдѣ-нибудь щель и непремѣнно протиснутся тамъ, гдѣ ихъ никто не ожидалъ встрѣтить.

Гони природу въ дверь, она влетитъ въ окно.

Мы—не гонители природы и не возражаемъ противъ 11 статьи проекта; но что скажутъ о ней въ октябристской Государственной Думѣ?

Мы, однако, совѣтовали бы Думѣ всѣ громы свои преберечь для слѣдующей, 12 статья проекта, вносящей еще большую черносотенную новизну. Всѣ перечисленные въ уставѣ уголовнаго судопроизводства виды мѣръ пресѣченія, говорится въ 12 статьѣ проекта, обвиняемымъ въ тѣхъ преступныхъ дѣяніяхъ, которыя указаны въ 10 статьѣ проекта (преступленія государственныя, противъ порядка управленія, насильственныя дѣйствія противъ должностныхъ лицъ и т. д.), уклоняться отъ слѣдствія и суда замѣняются содержаніемъ подъ стражей, если обвиняемому угрожаетъ уголовная отвѣтственность не ниже заключенія въ исправительномъ домѣ или наказаніе, сопряженное съ лишеніемъ правъ; при этомъ, однако, главноначальствующему предоставляется право сообщать прокурорскому надзору о неимѣніи препятствій къ освобожденію изъ-подъ стражи, съ замѣною этой мѣры пресѣченія другою, въ отношеніи лица, освобожденіе коего будетъ признано главноначальствующимъ возможнымъ.

Правило безобразное, прямо невозможное. Противъ принятія его должны единодушно высказаться и Государственная Дума и Государственный Совѣтъ. Въ серьезномъ дѣлѣ не должно быть двухъ хозяевъ, а дѣло судебное—не только серьезное, но и серьезнѣйшее дѣло. Хозяиномъ въ немъ можетъ быть только судебное вѣдомство, судебныя власти, къ которымъ, разумѣется, мы относимъ и прокурорскій надзоръ. Мы поняли бы и признали бы цѣлесообразнымъ, еслибы проектъ установилъ правило, по которому при объявленіи мѣстности въ исключительномъ положенія пріостанавливалось бы дѣйствіе 285 статьи устава угол. судопр., по силѣ которой судебный слѣдователь, получивъ предложеніе прокурорскаго надзора о взятіи обвиняемаго подъ стражу, можетъ, если находитъ, что онъ не навлекаетъ на себя достаточнаго подозрѣнія, не исполнить такое требованіе, предоставивъ о томъ суду; судъ и разрѣшаетъ разномысліе между слѣдователемъ и прокурорскимъ надзоромъ въ ту или другую сторону.

Такъ какъ прокуроръ—представитель государственнаго интереса и государственный обвинитель, съ одной стороны, съ другой—постоянный сотрудникъ въ дѣятельности суда, вооруженный тѣми же юридическими знаніями воспитанный на томъ же матерьялѣ и базирующій на тѣхъ же законахъ, что и судьи—то несомнѣнно, что именно ему, какъ наблюдающему къ тому же за производствомъ предварительныхъ слѣдствій и жандармскихъ дознаній,—и должно быть предоставлено непререкаемое право давать производящимъ предварительныя слѣдствія и формальныя дознанія предложенія о взятіи подъ стражу тѣхъ обвиняемыхъ, противъ которыхъ была принята слабѣйшая мѣра пресѣченія. Онъ имѣетъ въ силу закона право во всякое время разсматривать находящееся въ фазисѣ предварительнаго изслѣдованія дѣло, имѣетъ право признать собранныя улики достаточными и предложить судебному слѣдователю привлечь извѣстное лицо въ качествѣ обвиняемаго, хотя-бы слѣдователь и не находилъ къ такому привлеченію достаточныхъ основаній; у него, прокурора, стекаются всѣ свѣдѣнія о преступныхъ проявленіяхъ, подъ его наблюденіемъ въ этой сферѣ стоятъ жандармерія и полицейскія власти. Онъ, поэтому, является самымъ освѣдомленнымъ лицомъ, могущимъ правильнѣе другихъ оцѣнить и силу уликъ, собранныхъ противъ обвиняемаго, и степень опасности оставленія тѣхъ или иныхъ обвиняемыхъ на свободѣ въ мѣстности, состоящей въ исключительномъ положеніи. Ему, и никому другому, и книги въ руки при разрѣшеніи этихъ вопросовъ.

Но какъ отдать ихъ разрѣшеніе административной власти, главноначальствующему, который за дѣлами лицъ, производящихъ предварительное изслѣдованіе, наблюденія не имѣетъ и потому совокупности всѣхъ данныхъ обнять и правильно оцѣнить не можетъ? который не обязанъ быть юристомъ, и, слѣдовательно, ни образованіемъ ни предшествующею дѣятельностью своею не пріобрѣлъ тѣхъ навыковъ, безъ которыхъ ные умы могутъ правильно оріентироваться въ чуждыхъ имъ областяхъ дѣятельности?

Вопросъ такъ важенъ, что нельзя покончить съ нимъ, не исчерпавъ главнѣйшихъ доводовъ въ освѣщеніи его, о чѣмъ мы скажемъ въ слѣдующей статьѣ.

Рѣчь графа С. Ю. Витте въ Государственномъ Совѣтѣ о возсозданіи флота.

Въ виду того интереса, который возбудили въ печати и обществѣ рѣчи графа С. Ю. Витте о возсозданіи флота, сказанныя имъ въ общихъ собраніяхъ Государственнаго Совѣта 13 и 14 іюня, «Нов. Врем.» помѣщаетъ эти рѣчи полностью по стенографическому отчету.

Милостивые государи! Еще не такъ давно я имѣлъ случай высказать свое мнѣніе относительно возможности постройки нами большого флота. Не принадлежа ни къ какой партіи, я, тѣмъ не менѣе, вслѣдствіе желанія нѣкоторыхъ членовъ, высказалъ подробно свои соображенія въ такъ-называемой партіи центра Государственнаго Совѣта, причемъ въ этомъ засѣданіи присутствовали многіе члены изъ другихъ партій. Я остаюсь все при тѣхъ же самыхъ убѣжденіяхъ, что я высказалъ въ этомъ засѣданіи и что отчасти было потомъ сообщено въ краткой формѣ въ газетахъ. Мое убѣжденіе заключается въ томъ, что Россія по финансовому своему положенію, послѣ всѣхъ тѣхъ невзгодъ, которыя мы претерпѣли, не можетъ ранѣе 10—14 лѣтъ приступить къ сооруженію флота, равносильнаго флотамъ великихъ державъ, которыя, теоретически говоря, могутъ быть нашими противниками. Для того, чтобы построить такой флотъ, нужно израсходовать отъ миліарда до двухъ миліардовъ рублей и нужно израсходовать очень быстро, т. е. въ теченіе 10 лѣтъ, потому что если не построить быстро, то мы рискуемъ построить такой флотъ, который другія державы въ качественномъ отношеніи перегонятъ. Вотъ на сооруженіе такого флота мы не имѣемъ средствъ и приступить къ такому сооруженію было-бы рискомъ и не только рискомъ, но повело бы къ полнѣйшему разоренію Россію. Вотъ эти соображенія я развивалъ подробно въ засѣданіи, о которомъ я говорю. Тогда же многоуважаемымъ членомъ нашего собранія Ф. В. Дубасовымъ было изложено, что дѣло идетъ вовсе не о сооруженіи большого флота, равносильнаго флоту великихъ державъ, которыя, теоретически говоря, могутъ быть нашими противниками, а дѣло идетъ о сооруженіи лишь 4 броненосцевъ, и что на сооруженіе этихъ четырехъ броненосцевъ потребуется всего около 85,000,000 руб., а въ 1908 году потребуется всего 10,000,000 руб., причемъ Ф. В. Дубасовъ совершенно ясно выяснилъ, что сооруженіе этихъ броненосцевъ совершенно не предполагаетъ связывать Государственный Совѣтъ и законодательныя учрежденія дальнѣйшимъ сооруженіемъ флота. Послѣ такого разъясненія мнѣ тогда же былъ предложенъ вопросъ: «А что вы будете возражать противъ сооруженія этихъ 4 броненосцевъ, на которые нужно 85,000,000 руб. въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, а въ настоящемъ году всего 10,000,000 руб.?» Я отвѣтилъ, что противъ этого я не возражаю, ибо я не считаю себя компетентнымъ судить съ точки зрѣнія военно-морской, нужны эти броненосцы или нѣтъ, но я вполнѣ довѣряю какъ компетентности Ф. В. Дубасова, такъ и компетентности морского министерства, и въ особенности имѣю право это говорить, ибо нынѣшній составъ морского министерства и его почтеннаго главу я совершенно лично не знаю. Вотъ то, что я высказалъ тогда, и нынѣ остаюсь при этихъ самыхъ убѣжденіяхъ, если бы дѣло шло о томъ, что была представлена программа судостроительная, такая, которая имѣла бы цѣлью создать въ Россіи флотъ, равносильный флоту великихъ державъ, съ которыми мы можемъ имѣть столкновенія, то, несмотря ни на что, я первый сказалъ бы, что въ финансовомъ отношеніи это невозможно и ни за что своего голоса въ пользу такой мѣры я бы не подалъ. Но я, несомнѣнно, подамъ голосъ за ассигнованіе въ полномъ убѣжденіи въ томъ, что я поступаю правильно въ данномъ случаѣ, а именно по вопросу о сооруженіи 4 броненосцевъ, стоимостью 85,000,000 руб. съ разсрочкою на нѣсколько лѣтъ; приблизительно, значитъ, это будетъ расходъ по 30,000,000 р., какъ это намъ извѣстно, какъ это объяснилъ намъ предсѣдатель совѣта министровъ. Если обратиться къ вопросу о томъ, на какомъ же основаніи Дума отказала въ ассигнованіи этихъ 10,000,000 р., то на основаніи документовъ, которые намъ присланы, на основаніи всего того, что говорилось въ Думѣ, на основаніи докладовъ думской комиссіи обороны, несомнѣнно, очевидно, ясно, что не потому отказано, чтобы имѣлись въ виду финансовыя соображенія. Вообще въ настоящее время финансовыя соображенія стоятъ всегда на послѣднемъ планѣ. Я чувствую свою финансовую отсталость, когда мнѣ приходится говорить о финансахъ. Я часто себѣ задаю вопросъ, какъ я состарился и перересталъ что-нибудь понимать, ибо, когда въ настоящее время каждый день приходится слышать о финансовыхъ пожеланіяхъ, соображеніяхъ, рѣшеніяхъ, о расходахъ, когда сотни милліоновъ рублей кидаютъ ниночемъ, берутъ различныя обязательства ...

Но сколько я ни стараюсь прочесть, гдѣ возьмутъ деньги, никто до сихъ поръ мнѣ этого не объяснилъ. Я по этому поводу думаю, что подобное расточеніе народныхъ денегъ есть, вѣроятно, новое теченіе, происходящее отъ того, что нынѣ явились лица отвѣтственныя, а мы старые были безотвѣтственные, и, вѣроятно, потому, что нынѣ являются люди отвѣтственные, они и кидаютъ народныя деньги съ такою широтою и говорятъ: мы народные представители. Ну, я это говорю отъ наболѣвшаго сердца, между прочимъ. Возвращаюсь опять къ той темѣ, на которой я остановился,— Дума отказала въ этихъ деньгахъ, какъ опредѣленно выразился предсѣдатель совѣта министровъ въ Думѣ, по соображеніямъ не финансовымъ, а по соображеніямъ педагогическимъ, какъ урокъ, который пожелали дать морскому министерству. И дѣйствительно, въ заключительныхъ словахъ предсѣдателя думской комиссіи обороны прямо говорится, что мы желаемъ, чтобы были сдѣланы различныя преобразованія. Вотъ если эти преобразованія будутъ сдѣланы, мы дадимъ денегъ въ широкихъ размѣрахъ. Слѣдовательно, тутъ вопросъ не финансовый, а вопросъ необходимости, по мнѣнію Думы, въ извѣстныхъ преобразованіяхъ и дѣло ставится такимъ образомъ: вотъ вы сдѣлайте эти преобразованія и мы дадимъ денегъ и гораздо больше дадимъ, мы денегъ вообще не считаемъ, только сдѣлайте эти преобразованія, а вотъ покуда вы ихъ не сдѣлали, мы даже эти 10.000,000 р. вамъ не дадимъ. Извините, на такую точку зрѣнія я совершенно стать не могу и говорю совершенно откровенно: она меня глубоко возмущаетъ. Во первыхъ, я долженъ прежде всего сказать и обратить вниманіе гг. членовъ Г. Совѣта и тѣхъ членовъ, которые сидятъ на той же самой сторонѣ, на которой я сижу, именно на то, что у насъ существуютъ основные законы и въ этихъ основныхъ законахъ есть такія статьи, которыхъ нѣтъ ни въ одной конституціи, это статьи 14, 94 и 96. Я долженъ сказать еще, что проектъ основныхъ законовъ составлялся въ то время, когда я имѣлъ счастье или несчастье, этого я не знаю, быть предсѣдателемъ совѣта министровъ. Но законы эти составлялись помимо Совѣта и затѣмъ они были присланы на разсмотрѣніе Совѣта и мы имѣли очень мало времени ихъ разсмотрѣть, но тѣмъ не менѣе разсмотрѣли. Затѣмъ за нѣсколько дней до обнародованія ихъ я ушелъ, или, лучше сказать, Его Императорскому Величеству угодно было соизволить удовлетворить мое всеподданнѣйшее ходатайство и освободить меня отъ поста предсѣдателя совѣта по случаю моего нездоровья, и законы эти вышли въ нѣсколько иной редакціи, сравнительно съ той редакціей, которая была установлена у насъ въ Совѣтѣ; но именно статьи 14, 96 и 97 были установлены у насъ въ Совѣтѣ и лицо, несущее нравственную отвѣтственность за эти статьи, есть вашъ покорный слуга, ибо эти статьи внесены въ основные законы по моей личной иниціативѣ. Почему же были внесены эти статьи? Да вотъ почему. Прежде всего потому, что намъ слѣдуетъ, чтобы выяснить этотъ вопросъ, перенестись къ тому времени, которое мы тогда переживали. Я себя тогда спрашивалъ, можно ли, когда будущее неизвѣстно, нашу армію и нашъ флотъ отдать подъ вліяніе элементовъ совершенно случайныхъ и еще не установившихся, и я отвѣчалъ съ полнымъ убѣжденіемъ, что тогда это было невозможно, да и теперь едва ли возможно. Во вторыхъ, потому, что для того, чтобы отдать армію и флотъ подъ вліяніе законодательныхъ учрежденій, нужно ранѣе самую организацію флота и организацію военнаго вѣдомства въ корнѣ перемѣнить. Со временъ гр. Д. А. Милютина съ 60-хъ годовъ у насъ была введена окружная военная система. Въ этой окружной системѣ администрація совершенно связана съ командованіемъ, и эта связь идетъ снизу на самый верхъ. Въ послѣдніе годы были сдѣланы нѣкоторыя измѣненія, но эти видоизмѣненія, по моему мнѣнію, ни къ чему не могли привести и не привели, о чемъ я и предупреждалъ покойнаго министра генералъ-адъютанта Сахарова. Чтобы отдѣлать административную часть отъ военной, нужно отдѣлять не сверху, созданіемъ генеральнаго штаба, а снизу и только если внизу вы отдѣлите административно-хозяйственную часть отъ боевой, можно будетъ пойти къ верху. Хороша ли французская окружная система, у насъ дѣйствующая, или худа, я судить о семъ не берусь, но очевидно, что, отдавая военное и морское министерства подъ вліяніе законодательныхъ учрежденій, это значитъ отдать не только административную часть, не только хозяйственную часть, но и всю часть боевую. Мое убѣжденіе, что это было-бы въ настоящее время великимъ несчастьемъ Россіи. Слѣдовательно, во всякомъ случаѣ, если даже и рѣшить передать эти министерства наравнѣ съ прочими подъ вліяніе законодательныхъ учрежденій, то раньше нужно было-бы преобразовать военную и морскую организаціи; это была вторая причина, которая заставила меня настаивать на проведеніи сказанныхъ статей основныхъ законовъ. Третья причина, на которую повидимому не обращаютъ вниманія, о которой я, чтобы оправдать себя, во время засѣданія просилъ дать мнѣ нѣкоторыя свѣдѣнія такого компетентнаго человѣка, какъ присутствующаго здѣсь члена Г. Совѣта Ковалевскаго, и который далъ справки, совершенно подтвердившія мои свѣдѣнія, это то, что у насъ, правильно-ли это или неправильно, это другой вопросъ, но у насъ совершенно составляетъ исключеніе то, что по различнымъ соображеніямъ, по выборному закону, какъ прежнему, такъ называемому булыгинскому, такъ выборному закону, нѣсколько измѣненному и довольно неудачно вашимъ покорнѣйшимъ слугою, такъ и по новому закону 3 іюня во всѣхъ этихъ законахъ остается одинъ и тотъ-же принципъ: военный въ Думу ни за что не допускается. Вотъ это есть исключеніе, которое не существуетъ нигдѣ въ такомъ объемѣ въ другихъ странахъ. Выборный законъ говоритъ: мы военныхъ въ законодательное учрежденіе ни за что не допустимъ. Я васъ спрашиваю, можно-ли въ такомъ законодательномъ учрежденіи разсматривать всѣ вопросы чисто военной организаціи? Говорю положительно—нѣтъ. Въ такомъ случаѣ уже измѣните законъ, потому, что невозможно, чтобы разсматривались всѣ вопросы чисто военные въ такой организаціи, гдѣ по закону завѣдомо всякій человѣкъ, который знаетъ это дѣло, не допускается. Вотъ всѣ эти соображенія заставляли меня настаивать предъ Его Императорскимъ Величествомъ о включеніи всѣхъ статей этихъ 14, 96 и 97 основныхъ законовъ. Каковъ смыслъ сихъ статей? Смыслъ этихъ статей заключается въ слѣдующемъ. Всѣ вопросы, касающіеся нашего флота и нашей арміи, все, что касается обороны государства, составляютъ исключительную компетенцію Державнаго Вождя. Вотъ, что изложено въ статьѣ 14 которой аналогичной нѣтъ ни въ одной конституціи. Затѣмъ есть статьи 96 и 97. Что такое эти статьи содержатъ? Если вамъ будетъ угодно обратиться къ прежнимъ основнымъ законамъ, къ примѣчаніямъ къ статьѣ 50, то вы найдете совершенно аналогичныя положенія и въ прежнихъ постановленіяхъ закона, такъ что статьи 96 и 97 въ сущности взяты изъ прежнихъ статей основныхъ законовъ. По смыслу статей 96 и 97, всѣ вопросы законодательные, непосредственно касающіеся военнаго и морского дѣла, изъемлются изъ вѣдѣнія законодательныхъ учрежденій, совершенно такъ-же, какъ они были изъемлемы изъ вѣдѣнія прежняго законодательнаго учрежденія Государственнаго Совѣта, и все это прямо предоставляется на благоусмотрѣніе Государя Императора, и Государь Императоръ прямо и окончательно рѣшаетъ эти дѣла. Такимъ образомъ, по этимъ статьямъ несомнѣнно, что все, что непосредственно касается организаціи нашей арміи, подлежитъ исключительной компетенціи Государя Императора. Я еще обращаю вниманіе на то, что въ этихъ статьяхъ говорится—когда нужны деньги, тогда также спрашивайте законодательныя учрежденія объ ассигнованіи денегъ. Спрашивайте деньги раньше, чѣмъ приводить въ исполненіе тѣ мѣры, которыя проектировали. Но самыя мѣры, все таки, утвержденію законодательныхъ учрежденій не подлежатъ. Только у законодательныхъ учрежденій испрашиваются деньги, такъ-же какъ и прежде нужно было испросить денегъ у Государственнаго Совѣта. Такимъ образомъ, вопросъ становится совершенно яснымъ, что законодательныя учрежденія могутъ ассигновать деньги или не ассигновать—это ихъ право. Засимъ въ законѣ есть нѣкоторыя средства для борьбы противъ этого желанія ассигновать или не ассигновать испрашиваемыя деньги постольку, поскольку это ассигнованіе или неассигнованіе дѣйствительно не составляетъ предмета ошибочнаго рѣшенія со стороны законодательнаго учрежденія. Но, тѣмъ не менѣе, это ихъ несомнѣнное право, поэтому ихъ право было высказаться относительно ассигнованія этихъ 85.000,000 р. на нѣсколько лѣтъ и 10.000,000 р. на этотъ годъ, и если-бы Дума представила соображенія и по этимъ соображеніямъ она-бы сказала: да, вотъ финансовыя соображенія таковы, что мы эти деньги не можемъ ассигновать и, я говорю совершенно открыто, я вотировалъ-бы вмѣстѣ съ Думой. Но вѣдь Дума этого не говоритъ. Дума говоритъ: мы не по финансовымъ соображеніямъ денегъ не ассигнуемъ, мы не ассигнуемъ ихъ потому, что мы находимъ, что морское министерство совсѣмъ дурно организовано и нужно его вполнѣ преобразовать. Я нахожу, что такая постановка вопроса крайне неудобна, я скажу, что мало того, что она неудобна, она опасна и вотъ почему опасна; не забывайте, господа, все, что мы пережили; вѣдь мы прошли ужасныя времена въ теченіе трехъ лѣтъ. Теперь налаживается какое-то равновѣсіе, можетъ быть хромое равновѣсіе (такъ мнѣ покуда кажется, что оно довольно хромое), но все-таки, это есть равновѣсіе, можно по крайней мѣрѣ начать жить. Между тѣмъ, въ то время, когда равновѣсіе только начинаетъ устанавливаться, законодательное учрежденіе начинаетъ давить самыя чувствительныя струны общаго положенія дѣлъ. Вѣдь, господа, не подлежитъ никакому сомнѣнію, что для всякаго монарха (иначе онъ и не былъ бы монархомъ) все, что касается обороны, все, что касается войска, все, что касается моряковъ, особливо близко его сердцу, если бы это было не такъ, то это было бы ужасное положеніе, и вотъ мы беремъ и какъ разъ касаемся самаго чувствительнаго мѣста. Я не говорю, что изъ этого выйдетъ непремѣнно конфликтъ, я только говорю, что какъ только немного налаживается дѣло, какъ разъ затѣвается вопросъ, касающійся самаго больного мѣста и поэтому, съ своей стороны, если бы могъ васъ умолять, то умолялъ бы не касаться этого вопроса, довольно того, что пережили, дайте отдохнуть, займитесь народнымъ просвѣщеніемъ, финансами, желѣзными дорогами, путями сообщенія и проч. Вѣдь тамъ въ основныхъ законахъ по этимъ предметамъ нѣтъ ограниченій, тамъ между тѣмъ вы на все ассигнуете сейчасъ, а какъ только коснулись вопроса военнаго и морского, тутъ вышла заплатая. Это происходитъ по простой довольно обыденной причинѣ, когда людямъ приходится чѣмъ-нибудь заниматься, то они всегда склонны заниматься чѣмъ-нибудь новымъ, тѣмъ, чѣмъ никогда раньше не занимались. Иначе я себѣ этого объяснить не могу и вотъ я умоляю и говорю, не становитесь на этотъ ложный путь. Мнѣ могутъ сказать слѣдующее: позвольте и такъ произойдетъ конфликтъ. Но если разъ намъ приходится имѣть дѣло съ конфликтомъ, который можетъ произойти и при томъ, и при другомъ рѣшеніи, такъ надо его рѣшить по совѣсти, а по совѣсти рѣшить, значитъ сказать по точному смыслу и духу закона: правота въ данномъ случаѣ находится на сторонѣ правительства, а не на сторонѣ Думы, которая отказываетъ деньги правительству не потому, что денегъ нѣтъ. Напротивъ, по всему тому, что приходится видѣть, правительство является болѣе экономнымъ, нежели Дума. Это обыкновенная вещь. Это есть признакъ молодости. Молодые люди всегда тратятъ много денегъ, состарятся, тогда будутъ меньше тратить. Это вполнѣ естественно, это въ природѣ вещей. Но тѣмъ не менѣе я, какъ бывшій министръ финансовъ, долженъ сказать, что мои симпатіи будутъ всегда находиться на сторонѣ правительства, когда оно относительно расходовъ будетъ говорить Думѣ: стопъ, стопъ. Мы должны деньги считать, потому что онѣ народныя. Хотя вы въ Думѣ и говорите, что вы народные представители, но этотъ вопросъ весьма спорный, тысячу разъ спорный. Вы говорите, что являетесь представителями народа, но дѣйствительно ли вы представители народа, а не извѣстныхъ группъ, очень маленькихъ группъ, которыя платятъ очень мало денегъ по сравненію съ народомъ; тутъ напрашивается еще масса вопросовъ, которыхъ, конечно, лучше касаться не будемъ, вотъ поэтому-то я и предупреждаю и говорю: не играйте съ этими вещами, вопросъ пустой, вопросъ въ ассигновкѣ 85 милліоновъ на нѣсколько лѣтъ, и я, когда прочелъ о томъ, что правительство на четыре года испрашиваетъ разрѣшеніе, чтобы расходовать 31,000,000 руб. въ годъ на судостроеніе, перекрестился и подумалъ: слава Тебѣ, Господи, на 4 года можно быть спокойнымъ, потому что мы расходуемъ то же самое приблизительно и теперь. Вотъ поэтому-то я не только подамъ свой голосъ за эту ассигновку, но, насколько имѣю права, буду убѣдительно просить другихъ не дѣлать въ данномъ случаѣ коллизіи. Затѣмъ я позволю себѣ сказать еще нѣсколько словъ по поводу нѣкоторыхъ соображеній, которыя были высказаны въ Госуд. Думѣ. Въ Госуд. Думѣ было высказано, что необходимо реформировать морское министерство, и при этомъ представлена была цѣлая масса различныхъ недочетовъ и безпорядковъ министерства. Если разобраться въ нихъ, я, конечно, не спеціалистъ, но если разобраться, то окажется, что въ этихъ указаніяхъ есть много вѣрнаго, но много есть невѣрнаго. Лица, давшія сказанныя указанія, не имѣли въ своей средѣ ни одного спеціалиста. Можетъ быть много говорилось съ чужого голоса. Вѣроятно, есть различные недостатки въ морскомъ министерствѣ, но вотъ что, господа, когда въ слѣдующемъ засѣданіи говорилось о смѣтѣ военной, то тѣ же самыя лица тоже указывали на различные недостатки. Я не берусь судить о томъ, правильны или неправильны эти указанія. Главнымъ образомъ, главный центръ всѣхъ нападокъ по военному вѣдомству заключался въ томъ, что нужно, чтобы были лица отвѣтственныя. Вотъ если будутъ отвѣтственныя лица, тогда дѣло пойдетъ хорошо. Вотъ, что они говорили. Между тѣмъ, когда говорили о морскомъ министерствѣ, то это соображеніе совершенно упускалось изъ виду, но говорилось, что очень мало сдѣлано, а между тѣмъ сдѣлано самое главное. Послѣ нашихъ несчастій, которыя потерпѣлъ флотъ, въ іюнѣ 1905 г. послѣдовала самая крупная изъ реформъ, а именно было устранено завѣдываніе нашимъ флотомъ генералъ-адмираломъ. Въ теченіе 50 лѣтъ флотъ нашъ находился въ вѣдѣніи генералъ-адмирала, т. е. не было непосредственно отвѣтственнаго лица. Его Величество, изъявая отъ всѣхъ тѣхъ несчастій, которыя постигли Россію, Самъ первый въ 1905 г., когда не было еще рѣчи ни о булыгинской конституціи, ни о виттовской, ни о столыпинской, по собственной иниціативѣ отмѣнилъ то, что, когда пришлось критиковать военное министерство, выставлялось самымъ главнымъ. Что послѣдовало послѣ іюня 1905 г.? Послѣдовали ужасныя вещи! Вѣдь вы помните эти вещи! Скажите, пожалуйста, была ли въ это время возможность заняться вплотную преобразованіями, можно ли кого бы-то ни было винить, что въ то время мало занимались организаціею флота. Я не судья, хорошо ли организовано морское вѣдомство или плохо, но вотъ что я безусловно знаю, что будетъ величайшимъ несчастіемъ, если флотъ или армія наша будутъ отданы въ руки некомпетентныхъ, въ руки дилетантовъ, къ которымъ я причисляю, прежде всего, самого себя. Между тѣмъ, большая часть критики, которую мнѣ приходилось читать, критика благонамѣренная, умная, но дилетантская. Наконецъ, я позволю себѣ еще одну вещь сказать, можетъ быть, вещь довольно жестокую, но это моя гражданская, если можно такъ выразиться, совѣсть заставляетъ сказать. Вотъ въ послѣдніе года сколько сыплется различныхъ обвиненій и нападокъ на нашу армію и нашъ флотъ и на нѣкоторыхъ дѣятелей, которые принимали живое участіе въ несчастныхъ военныхъ событіяхъ. Это дѣлается потому, что ихъ винятъ въ томъ, что они проиграли кампанію (какъ морскую, такъ и военную), но я, господа, какъ близко стоящій и знакомый съ этимъ дѣломъ, и со временемъ вся Россія скажетъ то, что я теперь говорю, это то, что наша армія и флотъ весьма мало виноваты, почти совсѣмъ не виноваты во всѣхъ событіяхъ, которыя произошли. Почему мы проиграли войну? Почему мы потерпѣли всѣ эти несчастія? Мы потерпѣли не потому, что наша армія и флотъ не были на высотѣ своего положенія, но мы потерпѣли потому, что мы начали войну, когда совсѣмъ не были подготовлены, т. е. абсолютно не были къ ней подготовлены, и начали войну, кромѣ того, съ тѣмъ мнѣніемъ, что нашъ противникъ есть въ военномъ отношеніи une quantité négligeable, вотъ мы поэтому и проиграли войну. Начали же мы войну потому, я увѣренъ, что мы не желали начинать войны, но начали мы ее потому, что думали, что можно производить такія дѣйствія, которыя, какъ оказалось, производить невозможно, поэтому мы и пришли къ войнѣ. Я убѣжденъ въ томъ, что если бы какая угодно европейская армія была поставлена въ тѣ условія, въ которыя была поставлена наша, то, конечно, было то же самое. Мы, все-таки, вышли оттуда цѣлыми, а я думаю, что ни одна армія не вынесла бы того, что вынесла наша армія. Поэтому я и думаю, что не пора ли бросить всѣ эти нападки и всѣ эти указанія на непорядки въ нашей арміи и точно также скажу—непорядки нашего флота. Вотъ когда желаютъ нанести самый большой ударъ морскому вѣдомству, то сейчасъ говорятъ о Цусимѣ, между тѣмъ, господа, я убѣжденъ, что Цусима—это есть величайшій актъ мужества русскаго флота; я скажу болѣе: такого великаго акта я не знаю, ибо люди, которые шли изъ Балтики на Дальній Востокъ сражаться съ японцами, очевидно, шли на вѣрную смерть. По моему убѣжденію, и я бы могъ это доказать, если бы только нужно было объ этомъ говорить, что было бы чудо изъ чудесъ, если бы нашъ Балтійскій флотъ могъ бы не погибнуть такъ, какъ онъ погибъ, а я не думаю, чтобы мы многими нашими дѣйствіями заслужили и могли ожидать какихъ-нибудь особыхъ чудесъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Новый декретъ Ватикана. Изданный надняхъ Піемъ X документъ, по словамъ римскаго корреспондента «Times», вноситъ нѣсколько важныхъ измѣненій въ высшее управленіе римской католической церковью. Документъ состоитъ изъ трехъ частей. Первая часть посвящена упрощенію управленія церковью перераспредѣленіемъ работы, въ особенности, возложеніемъ на наиболѣе компетентныя учрежденія скопившагося повсюду дѣла. Съ этой цѣлью папскій декретъ отдѣляетъ законодательную и дисциплинарную функціи отъ судебной, которая будетъ передана особымъ трибуналамъ. Вторая часть излагаетъ судебную процедуру въ этихъ трибуналахъ. Третья часть устанавливаетъ правила назначенія и движенія по службѣ и оклады должностныхъ лицъ, секретарей и другихъ лицъ, находящихся на службѣ у св. престола. Этотъ декретъ, проводящій серьезныя реформы въ управленіи церковью, можетъ считаться важнымъ прологомъ къ новому кодексу каноническаго права. Чтобы лучше понять вносимыя имъ измѣненія, слѣдуетъ вспомнить, что теперешнее управленіе католической церковью съ XVI столѣтія было передано папой конгрегаціямъ кардиналовъ. Эти конгрегаціи болѣе или менѣе соотвѣтствуютъ министерствамъ въ теперешнихъ государствахъ съ той существенной разницей, что конгрегаціи обладаютъ также законодательной и судебной властью. Судебная процедура была такова, что дѣло могло часто пройти черезъ судъ первой инстанціи, апелляціонной, кассаціонной и въ каждомъ встрѣтить однихъ и тѣхъ же судей. Теперь всѣ спорные случаи изъяты изъ компетенціи конгрегацій и будутъ передаваться на разсмотрѣніе трибуналовъ. Работа самихъ конгрегацій также измѣнена въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ. Конгрегація св. престола бу-

---

ПАМЯТЬ ПОКОЙНАГО.

Габріэль Рэйтеръ.

(Съ нѣмецкаго).

Ея мужъ погибъ при страшномъ столкновеніи двухъ встрѣчныхъ поѣздовъ между Франкфуртомъ и Бедрой.

Она очень его любила и жила съ нимъ въ полномъ мирѣ и согласіи. И вдругъ, всего черезъ нѣсколько часовъ послѣ того, какъ она весело простилась съ нимъ, разставаясь на два-три дня, ей принесли его страшнымъ обезображеннымъ трупомъ. Докторъ, носильщики и даже сопровождавшіе ихъ полицейскіе упрашивали ее не смотрѣть на эти жалкіе останки, и она, какъ женщина съ характеромъ и сильной волей, отказалась отъ послѣдняго безотраднаго прощанья, чтобъ при этомъ крушеніи своего счастья спасти ничѣмъ не омраченнымъ образъ покойнаго, память о немъ, какъ о красивомъ, серьезномъ, благородномъ человѣкѣ. Вѣдь въ будущемъ у нея только и оставался, что культъ этого воспоминанія.

... Онъ прожилъ послѣ катастрофы нѣсколько минутъ, можетъ быть, четверть часа,—кто могъ это знать? Когда работы, предпринятыя для спасенія потерпѣвшихъ, настолько подвинулись впередъ, что, наконецъ, и его вытащили изъ подъ груды балокъ, стекла, обломковъ желѣза, онъ былъ уже безъ признаковъ жизни; но въ его окоченѣвшихъ пальцахъ была памятная книжка, которую вынули и передали вдовѣ.

На одномъ изъ ея запачканныхъ кровью, взятыхъ листковъ она нашла нацарапанныя карандашомъ слова, которыя еле можно было разобрать:

Прощай, моя любимая жена... будь добра къ ней...

«Будь добра къ ней...» эта загадочная фраза преслѣдовала вдову день и ночь; за что бы она ни бралась, куда бы ни пошла, —вездѣ передъ ея глазами стояли эти слова, запачканныя кровью его бѣднаго истерзаннаго тѣла,—они вторгались въ ея горячія слезы, въ ея глубокое горе, омрачая ихъ, вносили въ нихъ смущеніе.

Къ кому она должна быть добра?

Конечно, въ ея сердцѣ уже шевелилось смутное подозрѣніе, но фрау Маргарета была еще не въ силахъ заставить себя постигнуть его умомъ, обдумать его.

Наконецъ—въ день погребенія — она замѣтила въ толпѣ, собравшейся проводить покойника и присутствовавшей на похоронной службѣ, закутанную въ черный вуаль женщину, которой она не знала, но которая изъ подъ своего крепового облака, не спуская глазъ, смотрѣла на нее пристальнымъ, горестнымъ взглядомъ. При послѣднемъ благословеніи священника у незнакомой дамы сдѣлалась истерика; ее пришлось увести, несмотря на нѣкоторое сопротивленіе съ ея стороны, потому что она своими неудержимыми, громкими воплями нарушала торжественность настроенія.

Фрау Маргарета поняла, въ чемъ дѣло; она знала теперь, въ какомъ направленіи ей слѣдовало искать.

Она была страшно блѣдна и глаза ея сверкали, какъ раскаленные угольи изъ подъ красныхъ воспаленныхъ вѣкъ, когда послѣ церемоніи похоронъ она вернулась домой вмѣстѣ съ священникомъ, который приходился ей родственникомъ. Но ея застывшее отъ горя лицо никого не удивляло; удивило священника только то, что въ этотъ тяжелый часъ она еще настолько сохранила интересъ къ окружающему міру, что стала просить его разыскать ту даму, которой сдѣлалось дурно во время службы, и узнать ей ея адресъ. Священникъ понялъ, что здѣсь шло дѣло объ одной изъ тѣхъ тайныхъ семейныхъ катастрофъ, гибельное дѣйствіе которыхъ ему такъ часто приходилось наблюдать въ своемъ званіи блюстителя душъ. Поэтому онъ положилъ руку на руку кузины и серьезно спросилъ:

—Милая Маргарета, не лучше ли было бы похоронить все это вмѣстѣ съ покойникомъ?

Странный блескъ вспыхнулъ въ ея глазахъ, — этотъ свѣтъ свидѣтельствовалъ о любви, которая была сильнѣе смерти.

—Это была послѣдняя воля Рудольфа, чтобъ я вступила въ сношенія съ этой женщиной,—сказала она тихо, но твердо и затѣмъ прибавила дрожащимъ голосомъ:

—У меня нѣтъ дѣтей... можетъ быть... можетъ быть, частица покойнаго осталась жить тамъ... частица... которую я... могла бы современемъ полюбить.

—Нѣтъ,—пробормоталъ священникъ, не подумавши, что говоритъ:—дѣтей тамъ нѣтъ.

—Развѣ ты знаешь?..

Онъ молча сдѣлалъ утвердительный знакъ головой, и съ этимъ движеніемъ все это происшествіе вдругъ перешло для нея изъ міра мечтательныхъ, нѣжныхъ ощущеній въ міръ грубой дѣйствительности. Молодая женщина разразилась дикими, отчаянными рыданіями.

Однако она осталась вѣрна своему намѣренію познакомиться съ возлюбленной своего мужа. Черезъ три дня въ ея домѣ, подъ ея сестринскимъ покровительствомъ, очутилось молодое плачущее созданіе, совершенно растерявшееся отъ внезапно постигшей ее потери.

Всѣ нашли этотъ поступокъ фрау Маргареты нѣсколько экзальтированнымъ; одни серьезно осуждали ее, другіе восторгались ею.

Она же сама, повидимому, находила сладкое и въ то же время грустное утѣшеніе въ своихъ стараніяхъ нѣжной лаской смягчить страстное горе другой женщины, которую онъ любилъ. Да и съ кѣмъ другимъ могла она говорить о покойномъ, отъ обладанія которымъ имъ обѣимъ приходилось теперь отказаться, такъ по душѣ, какъ съ этой молодой женщиной, которая знала его точно такъ же близко, восхищалась имъ и уважала его точно такъ же, какъ она сама?

Она была зрѣлой женщиной, здраво судившей о жизни, знавшей свѣтъ и людей. Мужъ не потерялъ цѣны въ ея глазахъ послѣ перваго приступа жестокаго горя, причиненнаго ей открытіемъ его невѣрности. Она говорила самой себѣ, что почти каждой женщинѣ рано или поздно приходится испытывать то же самое. Ее трогало то, что, хотя все его сердце и мысли были поглощены этимъ новымъ, вторгшимся въ его жизнь существомъ, въ своихъ отношеніяхъ къ ней онъ оставался все тѣмъ же рыцарски деликатнымъ мужемъ; а то, что такое раздѣленіе любви стоило ему тяжелой внутренней борьбы, было для нея внѣ всякаго сомнѣнія. Только сокровище особенной цѣны, хотя бы и не замѣтное для посторонняго человѣческаго глаза, могло заставить его рѣшиться на такое раздвоеніе сердца.

Фрау Маргарета хотѣла тоже узнать цѣну этому сокровищу; она хотѣла идти по тѣмъ же путямъ, по какимъ слѣдовалъ его умъ, фантазія и чувство, чтобъ продолжать жить въ немъ, въ его душѣ; и послѣ нѣкоторой борьбы съ собой ей удалось достичь этого, позволивъ Клерхенъ принять участіе въ ея горѣ, въ ея воспоминаніяхъ, возбудивъ въ ней довѣріе къ себѣ.

Теперь нерѣдко можно было видѣть, какъ эти двѣ такія различныя женщины вмѣстѣ являлись на кладбище и украшали вѣнками дорогую могилу; какъ въ сумерки, въ туманные зимніе вечера, онѣ рука объ руку бродили вдоль засыпанной снѣгомъ полевой межи. Въ теченіе долгихъ часовъ, до глубокой ночи, которая на обѣихъ наводила страхъ своей тишиной и безлюдьемъ, онѣ сидѣли въ его рабочемъ кабинетѣ у пылающаго камина; и все время онѣ говорили о покойномъ. Сначала эти разговоры велись лишь шепотомъ, благоговѣйно сдержаннымъ тономъ; но мало-по-малу, по мѣрѣ того, какъ время, идя своимъ чередомъ, потихоньку успокаивало ихъ потрясенныя сердца, ихъ бесѣды стали принимать болѣе искренній, живой характеръ, иной разъ прорывались даже веселыя нотки, какъ будто онъ только уѣхалъ куда то и каждую минуту можетъ вернуться. Это было такое странное, волнующее наслажденіе—возсоздавать такимъ путемъ его повседневный образъ, призывать его къ новой, фантастической жизни. Серьезная, стройная фрау Маргарета обыкновенно сидѣла откинувшись въ глубокомъ креслѣ, на которомъ особенно любилъ сидѣть ея мужъ; непосѣдливая Клерхенъ то садилась на подушку у ея ногъ, то присаживалась на ручку какого нибудь кресла и небрежно болтала въ воздухѣ ногами, то ходила изъ угла въ уголъ по комнатѣ, съ любопытствомъ склоняя головку съ пышными бѣлокурыми волосами надъ предметами, посреди которыхъ жилъ Рудольфъ: надъ изысканной бронзой художественной работы, въ которой она ничего не смыслила, надъ его письменнымъ столомъ, надъ изящными картинками по стѣнамъ, надъ рисунками отъ руки въ папкахъ, которые казались ей странно незаконченными и, собственно говоря, смѣшными, надъ книгами на стѣнныхъ полкахъ, доходящихъ до самаго потолка, въ ея мозгу бѣдной маленькой модистки не умѣстилось бы содержаніе и одной такой книги... а онъ ихъ читалъ, разбиралъ, изучалъ со своей женой. Маргарета нерѣдко перелистывала ту или другую книгу, она искала помѣтокъ, замѣчаній на поляхъ, которыя вдругъ оживили бы въ ея памяти какую нибудь его мысль; она наигрывала на фортепьяно какія то мелодіи и погружалась надъ ними въ мечты; безъ всякаго злого умысла она откровенно давала понять Клерхенъ каждымъ словомъ, каждымъ движеніемъ, до какой степени она чувствуетъ себя какъ дома въ кабинетѣ мужа, до какой степени коротко она была знакома съ его умственнымъ міромъ, какими безчисленными нитями были связаны ихъ души.

А она то, Клерхенъ, жила въ счастливой, веселой увѣренности, что Рудольфъ чувствовалъ себя неудовлетвореннымъ, душевно одинокимъ, влача безрадостную жизнь подлѣ этой женщины, о которой онъ никогда не упоминалъ и о которой строго настрого запретилъ ей разспрашивать его! Какъ странно ей было теперь вспоминать его частыя увѣренія, будто она даритъ ему новую жизнь... Или это была только любезность съ его стороны?

Стѣсненная зародившимся въ ней робкимъ сомнѣніемъ, она чувствовала себя приниженной въ присутствіи серьезной, положительной Маргареты, несмотря на всю ея привѣтливость. Ею все сильнѣе и сильнѣе овладѣвала полубезсознательная потребность разгадать эту загадку, мучившую ея бѣдное сердце, найти дыру, которая непремѣнно должна была существовать въ красиво выведенномъ фундаментѣ его брака, чтобъ потомъ съ тайнымъ чувствомъ удовлетворенія наединѣ съ самой собой созерцать ее и наслаждаться ею. Когда фрау Маргарета пожелала ввести ее въ аристократическій, приличный кругъ знакомствъ, въ которомъ вращалась она и покойный, Клерхенъ, какъ капризное дитя, отказалась въ душѣ признать [власть этого свѣта, но по внѣшности она мягко уступила и какъ бы съ любознательнымъ интересомъ выглядывала изъ подъ крылышка фрау Маргареты, все время чутко прислушивалась и приглядывалась, ожидая откровенія, которое раскрыло бы передъ ней ложь этой жизни, и эта ложь должна была послужить къ ея торжественному возвышенію, а фрау Маргарету со всей ея знатностью, невозмутимостью, самообладаніемъ и красотой повергнуть къ ея ногамъ. Такую картину рисовала ея фантазія, разгоряченная чтеніемъ сентиментальныхъ романовъ, которые она доставала изъ библіотеки для чтенія. Но она прислушивалась напрасно. Она только все глубже понимала, какъ богата содержаніемъ была его жизнь и какую крохотную частичку ея составляла она сама. Ея возлюбленный грозилъ исчезнуть, скрыться отъ нея на далекихъ, неприступныхъ высотахъ, и она упорно, обѣими руками цѣплялась за воспоминанія, которыя остались ей отъ него и которыя были ея сокровищемъ, придавали ей цѣну.

И она начала безцеремонно болтать о своемъ Рудольфѣ. Безъ удержу распространяясь о тысячѣ нескромныхъ эпизодовъ изъ своей жизни съ нимъ, она невольно переходила съ правильнаго нѣмецкаго языка, которымъ старалась говорить въ обществѣ Маргареты, на болѣе близкій ей пошловатый жаргонъ низшаго мѣщанскаго класса и сопровождала свои сердечныя изліянія звонкимъ хихиканьемъ. Какихъ только забавныхъ исторій не случалось съ ними и какъ искусно онъ умѣлъ выпутываться изъ затруднительнаго положенія! Разъ, во время прогулки за городомъ, когда они неожиданно столкнулись съ его сестрой, онъ легъ на дно лодки во всю длину, велѣлъ накрыть его дождевымъ плащемъ и шляпой и лежалъ такъ, пока пароходъ съ его родственниками не проплылъ мимо; и какъ-же онъ трясся отъ хохота подъ своими покрывалами, и какъ они потомъ дурачились,—такъ дурачились, что своими нѣжностями чуть не опрокинули лодки и не угодили въ воду. Этотъ разсказъ произвелъ на фрау Маргарету довольно мучительное впечатлѣніе: она не могла представить себѣ въ такомъ положеніи своего мужа, котораго такъ высоко ставила. Странно было ей слышать также о томъ, до какой степени онъ интересовался этой модисткой; ни одна изъ тѣхъ изящныхъ шляпокъ, чудесъ искусства и вкуса, которыми Клерхенъ пріобрѣла себѣ извѣстную славу, не обошлась безъ совѣта Рудольфа,—каждая была представлена на его судъ.

А какимъ важнымъ дѣломъ была для обоихъ покупка шелковой нижней юбки! Развѣ рѣшилась-бы когда нибудь она, Маргарета, заявлять претензіи на драгоцѣнное время своего мужа изъ-за такихъ пустяковъ?—а между тѣмъ, эти вещи, повидимому, доставляли ему величайшее удовольствіе.

Но иногда во время разсказовъ Клерхенъ передъ нею вставали картины изъ давно прошедшаго времени, когда она съ Рудольфомъ были еще счастливыми, глупо веселыми женихомъ и невѣстой, и ей показалось, что разоблаченія маленькой модистки оскверняли эти свято хранимыя воспоминанія, предавали ихъ посмѣянію. Ей дали прочесть и письма,—письма!.. Въ нихъ откровенно звучала горячая страсть, жгучее наслажденіе игрой съ этой дѣвушкой, иной разъ такой пошлой и недалекой. Какая-то грубость, сладострастіе проявлялись въ его натурѣ, свойства, которыя въ его отношеніяхъ къ ней всегда прятались —изъ деликатности или изъ уваженія къ ней?.. Фрау Маргаретѣ вспоминались часы, когда она, стараясь сама освободиться отъ тѣхъ или другихъ слабостей и низкихъ побужденій, смиренно сравнивала себя съ нимъ и преклонялась передъ его нравственной высотой...

Удивленіе, горечь, нѣкоторая доза презрѣнія примѣшивались къ ея чистому горю, и ихъ медленная гложущая работа подтачивала любовь всей ея жизни. Часто сидя съ чувствомъ ледяного холода въ сердцѣ, она равнодушно слушала, и чудилось ей, будто Клерхенъ говоритъ о комъ-то совсѣмъ чужомъ ей человѣкѣ, котораго она никогда не знала.

А между тѣмъ, какая-то дьявольская потребность все снова и снова тянула этихъ двухъ женщинъ предаваться все тому-же безотрадному горькому занятію: говорить о покойномъ, срывать покровы съ его души, съ болѣзненнымъ, мучительнымъ любопытствомъ всматриваться въ его двойника, который, какъ привидѣніе, вставалъ между ними, разбивать другъ у друга всякое счастье въ прошломъ,—все, что въ немъ было отраднаго, красиваго, и затѣмъ съ отчаяніемъ оплакивать его. Онѣ не любили другъ друга,—онѣ почти ненавидѣли одна другую и все-таки не могли разстаться.

Однажды фрау Маргарета пошла на кладбище раннимъ утромъ. То былъ день рожденія покойнаго, и ей хотѣлось хоть разокъ, хоть одинъ разокъ побыть съ нимъ наединѣ и попытаться возстановить въ своей душѣ его помутнѣвшій и стершійся образъ. Въ глубокой задумчивости стоя у зеленаго холма, покрытаго свѣжими побѣгами плюща и фіалками, только что раскрывавшими свои ароматные цвѣточки, она вдругъ услышала позади себя хорошо знакомые легкіе шаги, и руки ея невольно сжались въ кулаки. Клерхенъ подошла, положила вѣнокъ и крикнула пронзительно: Я не ожидала... Я думала, ты не придешь сюда такъ рано.

Обѣ женщины молча опустили глаза; гдѣ то въ воздухѣ звенѣлъ жаворонокъ. Наконецъ, фрау Маргарета проговорила:

—Намъ лучше разстаться.

—Да, всхлипнула Клерхенъ, это будетъ лучше!

И вдругъ сквозь сверкающія на ея глазахъ слезы взглядъ, полный глубокой ненависти, устремился на стоящую рядомъ женщину, отъ которой она видѣла только любовь и ласку, и она выкрикнула порывисто, со злобой:—Только что отъ этого толку? вѣдь ты все равно отняла его у меня!

И, громко плача, она пошла прочь съ кладбища.

Фрау Маргарета задумчиво смотрѣла ей вслѣдъ, и грустная, горькая улыбка скользила по ея губамъ. И она также во второй разъ потеряла любимаго мужа... и эта потеря была хуже смерти.

детъ вѣдать лишь охрану доктрины и осужденіе ересей; вопросы дисциплины, таинствъ и другіе не будутъ подлежать ея юрисдикціи, за исключеніемъ вопросовъ о бракахъ между католиками и не католиками. Консисторской конгрегаціи дана болѣе широкая власть при назначеніи епископовъ, контролѣ семинарій и округовъ. Папа остается префектомъ обѣихъ этихъ конгрегацій. Новая конгрегація таинствъ создана для разсмотрѣнія всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ семью таинствами, въ особенности съ вопросами о бракѣ и разводѣ. Конгрегація пропаганды утрачиваетъ свою юрисдикцію надъ Англіей, Шотландіей, Ирландіей, Голландіей, Люксенбургомъ, Канадой и Соединенными Штатами, каковыя страны вступаютъ въ область общаго церковнаго закона. Другія перемѣны менѣе важны.

Волненія въ турецкихъ войскахъ. Телеграммы уже сообщили объ убійствѣ турецкаго генерала Шемси-паши—командира войсками въ Митровицахъ. Генералъ былъ убитъ турецкимъ офицеромъ въ Салоникахъ. Шемси-паша въ послѣдніе годы пріобрѣлъ въ Турціи извѣстность, какъ спеціалистъ по успокоенію мятежныхъ албанцевъ. «Vossische Zeitung» по поводу этого убійства замѣчаетъ, что, судя по извѣстіямъ, получавшимся въ теченіе прошлой недѣли относительно все возрастающаго недовольства не только среди войскъ, но также и среди офицеровъ въ Салоникахъ, Монастырѣ и другихъ мѣстахъ Македоніи, нужно заключить, что убійство Шемси-паши—дѣло рукъ офицера младо-турка. Младо-турецкое движеніе до сихъ поръ вело пропаганду только посредствомъ печати: газеты, листки, воззванія, печатавшіеся за границей, распространялись затѣмъ въ Турціи. Къ пропагандѣ дѣйствіемъ младо-турки до сихъ поръ не прибѣгали: они для этого были слишкомъ слабы. Если въ нѣкоторыхъ полкахъ, гдѣ офицеры принадлежали къ этой партіи, и возникали иногда волненія, то причины ихъ всегда были только экономическія: солдаты требовали уплаты причитающагося имъ содержанія или протестовали противъ оставленія ихъ въ войскахъ послѣ окончанія срока службы и пр. Теперь убійство генерала офицеромъ носило чисто-политическій характеръ и представляетъ собою въ Турціи совершенно новое явленіе, говоритъ берлинская газета.

Англійская армія. Французское общественное мнѣніе въ послѣднее время очень интересуется вопросомъ о реформахъ въ англійской арміи. Особенно возросъ этотъ интересъ послѣ посѣщенія Фальеромъ Лондона, когда въ Европѣ настойчиво заговорили о возможности англо-французскаго союза. Французскія газеты подробно разбирали проектъ военныхъ реформъ, выработанный англійскимъ военнымъ министромъ. «République Française», останавливаясь на этомъ вопросѣ, даетъ слѣдующія свѣдѣнія о проектируемыхъ реформахъ и о составѣ и количествѣ англійскихъ военныхъ силъ. Годъ тому назадъ, говоритъ «République Française», англійская армія раздѣлялась на три части: 1) регулярная армія и ея запасъ, 2) милиція и іомапри и 3) волонтеры. Эти три развѣтвленія жили каждое своей собственной и независимой жизнью. Между ними не было никакой связи, никакой координаціи, и, какъ извѣстно, во время южно-африканской войны недостатки такой системы проявлялись во всемъ блескѣ. Консервативное министерство, въ которомъ Арнольдъ Форстеръ былъ военнымъ министромъ, предложило военную реформу, но оно уступило скоро свое мѣсто либеральному кабинету, и новый военный министръ Гольдэнъ выступилъ со своей системой реформъ. Въ началѣ, его проектъ былъ встрѣченъ общимъ одобреніемъ и только въ послѣднее время противъ него началась рѣзкая критика. По плану реформъ Гольдэна, англійская армія должна отнынѣ раздѣляться только на двѣ части: 1) армія экспедиціонная (Field Force or Expeditionary Army) и 2) территоріальная армія (Territorial Force or Home Army). Ясно, что съ точки зрѣнія кооперацiи между французской и англійской арміями, говоритъ французская газета, насъ, главнымъ образомъ, должна интересовать не территоріальная армія, а экспедиціонная. Въ составъ этой части англійскаго войска входятъ: кавалерія 14 полковъ (регулярныхъ) и 14 эскадроновъ (императорская іомапри); артиллерія—72 батареи и 6 батарей гвардіи, и пѣхота, затѣмъ, инженеры, интендантство и пр. Въ общемъ, всѣ эти силы составляютъ 160.000 солдатъ и 5.600 офицеровъ. Какое же войско могла бы, въ случаѣ войны, высадить Англія въ Кале, Булонѣ, Дюнкирхенѣ, Гаврѣ, Шербургѣ? 165.000! Значитъ-ли это, однако, что вся регулярная армія покинетъ метрополію? Конечно, нѣтъ. Англичане слѣдующимъ образомъ составили эти наличныя силы въ 165.000 человѣкъ на случай войны, которыя они называютъ «Striking Force»: 5.000 офицеровъ регулярной арміи; 60.000 человѣкъ солдатъ изъ регулярныхъ силъ, размѣщенныхъ большею частью въ Альдершотѣ и въ южныхъ округахъ; затѣмъ 85.000 запасной регулярной арміи и, наконецъ, 750 офицеровъ и 15.000 солдатъ, набранныхъ среди лучшихъ отрядовъ вспомогательной арміи, спеціально обученныхъ и которые составляютъ часть «Contingent Spécial». Въ общемъ, все это и составитъ 165.750 офицеровъ и солдатъ. Эта армія существуетъ реально и къ ней можно имѣть полное довѣріе. Всѣ эти силы могутъ быть мобилизованы въ семидневный срокъ. Теперь остается еще вопросъ, говоритъ «République Française», въ теченіе какого времени англичане могли бы содержать на полѣ военныхъ операцій это войско въ 165.000 человѣкъ? Допустимъ, что случится невѣроятное и между Франціей и Германіей вспыхнетъ война: будутъ-ли имѣть большое значеніе англійскіе 165.000 человѣкъ, которые станутъ на нашу сторону? Мы полагаемъ, что они значительно перевѣсятъ чашку вѣсовъ въ нашу пользу въ борьбѣ съ Германіей, и Англія въ состояніи будетъ продержать ихъ на полѣ битвы въ теченіе того періода, который можетъ длиться современная война!

Командующій войсками Кіевскаго военнаго округа, генералъ-отъ-кавалеріи **В. А. Сухомлиновъ**, вчера, 1 іюля, посѣтилъ Кіевскій военный госпиталь.

Попечитель Кіевскаго учебнаго округа тайный, совѣтникъ **П. А. Зиловъ**, выѣхалъ, вчера, 1 іюля, въ двухмѣсячный отпускъ, передавъ управленіе округомъ помощнику попечителя **П. Д. Погодину**.

Начальникъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, инженеръ **К. С. Немѣшаевъ**, выѣхалъ по дѣламъ службы изъ Кіева. Обязанности начальника дорогъ возложены на перваго его замѣстителя, начальника коммерческой службы, инженера **И. М. Хижнякова**.

Начальникъ Кіевскаго почтово-телеграфнаго округа, дѣйст. ст. сов. **Ѳ. Г. Цыцыновскій**, выѣхалъ въ предѣлы округа по дѣламъ службы и передалъ веденіе текущей переписки помощнику своему, ст. сов. **Жеребцову**.

Прибылъ въ Кіевъ начальникъ Софійскаго военнаго училища, генералъ-маіоръ болгарской арміи **Василъ Диковъ**.

Прибылъ въ Кіевъ депутатъ болгарскаго народнаго собранія **Георгій Тишевъ**.

Къ раскопкамъ въ усадьбѣ Десятинной церкви. Раскопками, производимыми въ усадьбѣ Десятинной церкви, близъ средней части алтарной стѣны нынѣшняго храма открыта какая-то древняя кладка. Кладка эта лежитъ глубже фундамента древней церкви и, кромѣ того, рѣзко отличается отъ кладки церкви Владиміра въ техническомъ отношеніи: она представляетъ собой два ряда красныхъ гранитныхъ камней, уложенныхъ *безъ цемента*. Это доказываетъ, что открытая кладка представляетъ собой остатокъ сооруженія, болѣе древняго, чѣмъ древняя Десятинная церковь. Что это именно такое было, пока рѣшить трудно. Предполагаютъ, что это—или остатки древнѣйшей постройки эпохи, предшествовавшей крещенію Руси, или принадлежность древняго (языческой эпохи) богатаго погребенія, находящагося (или находившагося) гдѣ то вблизи. Руководитель раскопокъ Б. В. Фармаковскій склоняется къ тому мнѣнію, что это погребеніе. Дальнѣйшія раскопки дадутъ отвѣтъ на этотъ вопросъ. Что же касается того языческаго погребенія, которое было найдено на территоріи главнаго алтарнаго абсида древней церкви, ниже уровня фундаментовъ его, то по справкамъ оказалось, что найденая на костякѣ византійская золотая монета относится къ половинѣ IX вѣка, и такимъ образомъ открытое погребеніе и найденныя въ гробу вещи являются памятниками эпохи, слѣдовавшей непосредственно за пришествіемъ варяговъ. Раскопки, производимыя въ сѣверо-восточной части церковной усадьбы, обнаружили, что тамъ въ древности былъ довольно глубокій оврагъ, засыпанный уже въ позднѣйшую эпоху. Въ послѣднее время кіевляне обнаруживаютъ большой интересъ къ раскопкамъ, производимымъ въ усадьбѣ Десятинной церкви.

Выборы купеческаго старосты. Въ состоявшемся вчера, 1 іюля, въ 8 час. вечера, въ помѣщеніи русскаго купеческаго собранія общемъ собраніи купцовъ, между прочимъ, были вновь произведены новые выборы купеческаго старосты, взамѣнъ произведенныхъ 12 марта и отмѣненныхъ. Избраннымъ въ купеческіе старосты оказался Н. Н. Чоколовъ, получившій 119 избирательныхъ шаровъ и 96 неизбирательныхъ. Избранный въ купеческіе старосты въ засѣданіи 12 марта Я. В. Рихертъ, на этотъ разъ оказался забаллотированнымъ и получилъ 107 избирательныхъ шаровъ и 108 неизбирательныхъ. Въ товарищи купеческаго старосты избранъ М. С. Носовъ, получившій 141 избирательный шаръ и 74 неизбирательныхъ. Кромѣ М. С. Носова баллотировались въ товарищи купеческаго старосты А. П. Слипко, получившій 110 избирательныхъ шаровъ и 105 неизбирательныхъ, и Я. П. Бернеръ, получившій 50 избирательныхъ шаровъ и 161 неизбирательный. Всего въ собраніи присутствовало 215 купцовъ.

Вчера, 1 іюля, въ часъ дня, въ зданіи церковно-учительской семинаріи **открыты педагогическіе курсы для учителей церковно-приходскихъ одноклассныхъ и двухкласныхъ школъ.** Предъ открытіемъ, преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Чигиринскимъ, предсѣдателемъ Кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Амвросія, предсѣдателя Кіевскаго уѣзднаго отдѣленія протоіерея Н. Клитина, члена консисторіи свящ. о. Н. Тарасевича, епархіальнаго миссіонера священника Саввы Потѣхина и уѣзднаго наблюдателя священника о. П. Головкова былъ совершенъ въ училищной церкви торжественный молебенъ. На торжествѣ открытія присутствовалъ предсѣдатель Кіевской губернской земской управы М. А. Суковкинъ, членъ губернской земской управы Л. М. Турчановичъ, епархіальный наблюдатель Н. А. Бѣлогорскій, директоръ народныхъ училищъ Т. Г. Лубенецъ, преподаватель Кіевской духовной семинаріи Г. О. Булашевъ, Г. И. Матковскій и др. Послѣ молебна, завѣдующій курсами епарх. набл. Н. А. Бѣлогорскій обратился къ курсистамъ съ краткою рѣчью, въ которой выяснилъ значеніе народнаго учителя въ дѣлѣ воспитанія подростающаго поколѣнія и пригласилъ прибывшихъ на курсы воспользоваться случаемъ, дабы восполнить педагогическія познанія и познакомиться съ новыми данными въ этой области.

На курсы вызываются 100 учителей изъ всѣхъ уѣздовъ Кіевской губ. и 20 волонтеровъ. Лекторами приглашены: проф. И. А. Сикорскій по педагогической психологіи, проф. Кіевской дух. акад. о. Н. Гроссу по исторіи развитія педагогическихъ идей, магистръ богословія, преподават. дух. семинаріи Н. А. Булашевъ по исторіи новѣйшей русской литературы, директоръ народ. учил. Т. Г. Лубенецъ по методикѣ, ариометикѣ, Г. И. Матковскій по выразительному чтенію и декламаціи, уѣздный наблюд. свящ. о. П. Головковъ по методикѣ русскаго и славянск. языковъ, преп. дух. семинаріи А. А. Кошицъ по теоріи пѣнія и хоровому пѣнію и И. П. Аполлоновъ по церковному пѣнію и осмигласію. При курсахъ организована образцовая школа изъ 3-хъ группъ для практическихъ уроковъ курсистовъ. Самые курсы будутъ продолжаться цѣлый мѣсяцъ. Завѣдуетъ курсами епарх. наба. Н. А. Бѣлогорскій, смотритель курсовъ состоитъ свящ. П. Головковъ. На курсы ассигновано 3,000 р. изъ суммъ Св. Синода и 3,000 р. будутъ выданы губернской земской управой.

Судоходныя дѣла. Въ послѣднее время вслѣдствіе сильнаго спада водъ на Днѣпрѣ появились мели. Обнаружилось, что высокая весенняя вода во многихъ мѣстахъ испортила фарватеръ, въ другихъ измѣнила его направленіе и т. д. Появились совершенно новые перекаты. Особенно сильный перекатъ открылся ниже Кременчугскаго желѣзнодорожнаго моста, и тамъ пароходы простаиваютъ по нѣсколько часовъ. Движеніе пассажирскихъ пароходовъ стало до крайнихъ предѣловъ неправильнымъ. На дняхъ пароходъ «Держава» пришелъ въ Кіевъ изъ Екатеринослава съ опозданіемъ на 16 часовъ. Вчера пароходъ «Княгиня Ольга Святая» пришелъ съ опозданіемъ на 12 часовъ. Неправильное движеніе пароходовъ годъ отъ году уменьшаетъ размѣры пассажирскаго движенія на Днѣпрѣ. Многіе предпочитаютъ ѣхать на лошадяхъ даже до дальнихъ станцій желѣзныхъ дорогъ и платить гораздо больше, но знать, когда они пріѣдутъ. Уменьшеніе пассажирскаго движенія особенно рельефно сказалось въ нынѣшнемъ году. Даже на главной линіи для всѣхъ пароходовъ не хватаетъ работы. Еще съ середины іюня стоятъ безъ дѣла нѣсколько пароходовъ, въ томъ числѣ большіе пароходы «Пушкинъ», «Миротворецъ», «Владиміръ Святой» и друг. Кромѣ того, не работаетъ самый большой пассажирскій пароходъ «Императоръ Николай II». Онъ перестраивается (удлиняется на 30 футовъ). Грузовое движеніе на пароходахъ также уменьшилось. Говорятъ, что одной изъ главныхъ причинъ здѣсь является сильное поднятіе тарифа, доведеннаго до того, что на близкихъ разстояніяхъ перевозка грузовъ на лошадяхъ обходится дешевле, чѣмъ пароходная перевозка. По этой причинѣ въ области перевозки грузовъ пароходы соединенныхъ обществъ не могутъ конкурировать съ непаровыми судами и съ частными пароходовладѣльцами.

Еще о дѣлѣ Калиша. Мы уже сообщали о томъ, какъ частный повѣренный изъ евреевъ Калишъ, перейдя обратно въ іудейство, утералъ право быть частнымъ повѣреннымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ право жить въ Кіевѣ. Нынѣ сообщаемъ объ этомъ дѣлѣ дополнительныя очень характерныя данныя. Полиція получила свѣдѣнія, что не имѣющій права жительства въ Кіевѣ еврей Хаимъ Юдовъ Калишъ живетъ въ Кіевѣ и имѣетъ на дверяхъ табличку съ надписью: «Частный повѣренный по судебнымъ дѣламъ Михаилъ Григорьевичъ Калишъ». Когда чины полиціи явились къ Калишу и разслѣдовали обстоятельства дѣла, то оказалось слѣдующее. Калишъ принялъ христіанство въ Софіевскомъ соборѣ въ 1893 г. До 1898 г. онъ былъ секретаремъ присяжнаго повѣреннаго Е. И. Левинскаго, а потомъ получилъ званіе частнаго повѣреннаго. Послѣ изданія указа о вѣротерпимости отъ 17 апрѣля 1905 года, Калишъ 8 марта 1906 г. подалъ на имя кіевскаго губернатора прошеніе, въ которомъ, между прочимъ, говорилъ: «Хотя я съ 1893 г. числюсь въ православной вѣрѣ, но въ дѣйствительности въ душѣ я былъ всегда іудеемъ и всегда исповѣдывалъ хотя и безъ внѣшнихъ признаковъ, ту религію, въ которой я родился и въ которой былъ воспитанъ моими родителями». Въ прошеніи своемъ Калишъ просилъ объ исключеніи его изъ числа православныхъ. Когда это произошло, то Калишу въ слѣдующемъ 1907 г. было отказано въ выдачѣ свидѣтельства на званіе частнаго повѣреннаго. Калишъ протестовалъ и приносилъ жалобы по всѣмъ инстанціямъ. Дѣло восходило на разсмотрѣніе министра юстиціи и Правительствующаго Сената. Свои притязанія Калишъ обосновывалъ очень оригинально. Онъ объяснялъ, что именуетъ себя христіанскимъ именемъ и имѣетъ право жительства въ Кіевѣ «на основаніи Высочайшаго указа о вѣротерпимости отъ 17 апрѣля 1905 г., ибо нельзя усмотрѣть, чтобы этотъ Высочайшій указъ лишалъ его этого права, такъ какъ въ этомъ указѣ сказано, что лица, воспользовавшіяся этимъ указомъ, не подлежатъ ограниченіямъ ни въ гражданскихъ правахъ, ни въ личныхъ». Разумѣется, съ столь оригинальнымъ толкованіемъ указа о вѣротерпимости никто изъ высшихъ судебныхъ властей не согласился, и въ концѣ концовъ, Калишъ былъ лишенъ званія частнаго повѣреннаго, а всѣ жалобы его были оставлены безъ послѣдствій. Тѣмъ не менѣе Калишъ и послѣ этого продолжалъ жить въ Кіевѣ, а на дверной доскѣ его продолжало значиться «Михаилъ Григорьевичъ Калишъ». Когда уже въ нынѣшнемъ году полиція явилась къ Калишу и заявила ему, что онъ не имѣетъ права жить въ Кіевѣ и именоваться непринадлежащимъ ему именемъ, то Калишъ объяснилъ, что жить въ Кіевѣ онъ имѣетъ право, какъ имѣющій званіе дантиста, данное ему Кіевскимъ университетомъ, а христіанскимъ именемъ и отчествомъ онъ именуется потому, что такъ онъ значится въ паспортѣ. По поводу этого послѣдняго объясненія установлено, что Кіевская мѣщанская управа по небрежности или по иной какой-либо причинѣ до сихъ поръ съ 1906 г. не истребовала, вопреки порученію Кіевской казенной палаты, паспортной книжки отъ Калиша и тѣмъ дала ему возможность жить въ Кіевѣ, пока онъ не получилъ званія дантиста. Въ виду всѣхъ изложенныхъ обстоятельствъ, полиція, въ лицѣ пристава Старокіевскаго участка г. Бялоцкаго, сняла у Калиша, въ качествѣ вещественнаго доказательства, его доску и привлекла Калиша къ отвѣтственности по 1416 ст. улож. о наказ. Названной статьей предусмотрѣно именованіе ложнымъ именемъ. Въ частности, относительно евреевъ 954 ст. 9 т. законовъ о состояніи говоритъ, что они могутъ именоваться тѣми именами, подъ коими они записаны въ метрическія книги. Поэтому Калишъ долженъ именоваться Хаимомъ Юдовымъ, а не Михаиломъ Григорьевичемъ. Впрочемъ, это ясное и опредѣленное велѣніе закона вообще не исполняется, и потому привлеченіе къ отвѣтственности еврея Калиша за именованіе христіанскимъ именемъ имѣетъ большое принципіальное значеніе.

Административныя наказанія. По постановленію Кіевскаго губернатора за держаніе оружія безъ надлежащаго разрѣшенія подвергнуты аресту слѣдующія лица: на одинъ мѣсяцъ—кр. Филиппъ Войтенко, Савва Скоринъ, Прасковья Безкровная (въ голенищахъ саногъ которой обнаруженъ при обыскѣ револьверъ и къ нему 17 боевыхъ патроновъ), Андрей Ивановскій и Захарій Руло; на двѣ недѣли кр. Григорій Москаленко; на 7 дней—кр. Маркъ Лукьяненко-Савченко, Николай Грушевскій, Лука Бердникъ, Никита Семченко, Семенъ Чередниченко, Евстафій Заболотній, Петръ Забрудскій, Назарій Малиненко, Павелъ Зинченко, Моисей Лысый, Карпъ Шеповаловъ, Павелъ и Антонъ Вайволовы, Иванъ Коваль, Іосифъ Довченко, Іосифъ Гнѣдицкій, Карналъ Волынецъ и Никифоръ Ковтунъ; на пять дней—Гордѣй Перевизникъ, Захарій Никольскій, Ерофей Слива и Косьма Литвиненко; на три дня—Родіонъ Хижнякъ; на два дня Захарій Бондаренко, Митрофанъ Лысенко, Иванъ Мугиръ и Антонъ Бондаренко. Викентій Закршевскій, австрійскій подданный, къ штрафу въ 5 руб., съ замѣнной арестомъ въ случаѣ несостоятельности срокомъ на три дня.

Къ дѣлу о вооруженномъ нападеніи въ м. Погребищѣ. 30 октября минувшаго года въ м. Погребищѣ, какъ своевременно сообщалось въ «Кіевлянинѣ», совершено вооруженное нападеніе на контору мѣстнаго сахарнаго завода, сопровождавшееся покушеніемъ на убійство должностныхъ лицъ. Въ преступленіи этомъ участвовали нѣсколько человѣкъ мѣстныхъ крестьянъ, бывшая народная учительница Матрена Присяжнюкъ, принадлежавшая къ преступному сообществу анархистовъ-коммунистовъ, а также пріѣзжавшія съ нею изъ Одессы три неизвѣстныхъ лица, изъ которыхъ два были ранены въ перестрѣлкѣ съ полиціей—одинъ въ руку и другой въ ногу. Шесть крестьянъ участвовавшихъ въ нападеніи были вскорѣ задержаны, Присяжнюкъ арестовали въ Одессѣ, одинъ изъ пріѣзжавшихъ съ ней грабитель Мефодій Клименко убитъ при нападеніи на магазинъ Неофита въ г. Одессѣ, а остальные двое, раненые при нападеніи на контору завода въ м. Погребищѣ, неизвѣстно куда скрылись. Въ мартѣ текущаго года приставъ 2 стана Бердичевскаго уѣзда Балицкій произвелъ обыскъ въ квартирѣ проживающей въ м. Погребищѣ замужней сестры Присяжнюкъ—Анны Марченко, причемъ нашелъ, между прочимъ, фотографическую карточку-группу, съ изображеніемъ трехъ неизвѣстныхъ лицъ, снявшихся, какъ видно по надписи, въ г. Одессѣ. Супруги Марченко заявили, что они не знаютъ лицъ снятыхъ на этой карточкѣ, а равно не могутъ объяснить откуда къ нимъ попала эта карточка. Служащіе конторы Погребищенскаго сахарнаго завода, бывшіе свидѣтелями разбойнаго нападенія на контору, признали на отобранной группѣ одно лицо за одного изъ нападавшихъ на контору 30 декабря прошлаго года. Въ Одессѣ установили, что опознанный на карточкѣ человѣкъ есть бывшій рабочій мѣстнаго сахарнаго завода кр. Мина Шевчикъ, 20 лѣтъ, выбывшій 8 января текущаго года на родину въ с. Радомки, Сосницкаго уѣзда, Черниговской губерніи. На-дняхъ полицейскій приставъ Балицкій арестовалъ Мину Шевчика въ с. Жаданахъ, Черниговской губерніи. При обыскѣ у Шевчика ничего предосудительнаго не найдено, но при наружномъ осмотрѣ задержаннаго обнаружено у него, ниже локтя на лѣвой рукѣ, двѣ зарубцовавшихся раны круглой формы, расположенныхъ одна противъ другой и вполнѣ соотвѣтствующихъ входному и выходному отверстію пули. Мина Шевчикъ отрицаетъ свое участіе въ разбойномъ нападеніи на контору сахарнаго завода въ м. Погребищѣ и происхожденіе шрамовъ на рукѣ объясняетъ слѣдами отъ простыхъ нарывовъ. Все это дѣло находится уже въ Кіевскомъ военно-окружномъ судѣ и въ скоромъ времени назначено будетъ къ разбору и задержанный теперь Мина Шевчикъ включенъ будетъ въ число имѣющихся уже и содержащихся по этому дѣлу въ Кіевской тюрьмѣ обвиняемыхъ.

Забастовка рабочихъ на кирпичномъ заводѣ. Вчера, 1 іюля, на кирпичномъ заводѣ Бернера, находящемся на Большой-Васильковской улицѣ, рабочіе артели Волкова, въ числѣ 40 человѣкъ, во второмъ часу дня, предъявили къ администраціи завода «экономическія» требованія. Требованія эти не были удовлетворены, въ виду чего рабочіе прекратили работу. По этому дѣлу производится дознаніе.

Къ предупрежденію крушеній на желѣзныхъ дорогахъ. При разслѣдованіи бывшихъ за послѣднее время на дорогахъ происшествій съ поѣздами, имѣвшими во главѣ 4-хъ осные товарные паровозы нормальнаго типа, въ большинствѣ случаевъ не представлялось возможнымъ въ точности выяснить непосредственную причину крушенія поѣзда и виновныхъ въ происшествіи лицъ, но были установлены превышенія предѣльныхъ скоростей паровозами, въ виду чего управленіе желѣзныхъ дорогъ, въ цѣляхъ предупрежденія повторенія несчастныхъ случаевъ съ такими поѣздами, распорядилось о безотлагательномъ принятіи надлежащихъ мѣръ къ строгому соблюденію предѣльныхъ скоростей движенія поѣздовъ, обслуживаемыхъ товарными 4-хъ осными паровозами нормальнаго типа, а также и къ ограниченію указанныхъ предѣльныхъ скоростей во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда вслѣдствіе опасенія разстройства пути это представляется необходимымъ.

Обыски. 30 іюня, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, произведенъ обыскъ по Константиновской улицѣ, въ домѣ № 26, въ квартирѣ мѣщанина Григорія Стольчевскаго, причемъ въ сараѣ, принадлежащемъ къ этой квартирѣ, найдено 180 экземпляровъ журнала «За народъ», изданіе партіи соціалъ-революціонеровъ; 139 экземпляровъ журнала того же изданія «Солдатская жизнь»; 28 экземпляровъ прокламацій «Сказка» и 98 брошюръ разныхъ наименованій, изданныхъ безъ разрѣшенія цензуры. Сынъ Григорія Стольчевскаго, Николай, арестованъ наканунѣ, 29 іюня. Въ домѣ № 30—47, на углу Волошской улицы и Нижняго Вала, произведенъ обыскъ у Сосунъ-оглы-Минъеса, жившаго въ квартирѣ Лейбы Рабкина.

Къ реализаціи городского займа. Г. Карбасниковъ, представитель петербургскихъ капиталистовъ, отправляясь по дѣламъ въ Лондонъ, предложилъ по телеграфу Кіевской городской управѣ вести переговоры по заключенію городского займа. Въ отвѣтъ на это предложеніе, кіевскій городской голова телеграфировалъ г. Карабасникову, что вести переговоры по заключенію займа онъ согласенъ при условіи реализаціи займа по 83 р. за 100 р. нетто.

Къ проведенію новыхъ линій городской желѣзной дороги. Группой гласныхъ, состоящей изъ шести человѣкъ, во главѣ съ В. Г. Іозефи, подано вчера, 1 іюля, городскому головѣ заявленіе о внесеніи въ повѣстку текущей сессіи думы вопроса о проведеніи новыхъ линій городской желѣзной дороги.

Нападеніе на квартиру 30 іюня, крестьяне Василій Смирновъ, Василій Манита, Василій Онупріенко и Кузьма, фамилія котораго неизвѣстна, живущіе по Старой полинѣ въ домѣ № 67, напали днемъ на квартиру Романа Панасюка, живущаго въ домѣ № 61 по Старой Полинѣ, причемъ перебили въ квартирѣ окна, избили его жену Ксенію, которую раздѣли донага, и за волосы вытащили на улицу, намѣреваясь затащить въ свой дворъ. Дикая расправа съ беззащитной женщиной была прекращена собравшимся народомъ. Во время нападенія у Ксеніи Панасюкъ вырваны изъ ушей серьги и похищено изъ квартиры 50 рублей. Преступники скрылись.

Уличные грабежи. Уличные грабежи, одно время почти прекратившіеся въ Кіевѣ, въ послѣдніе дни опять начали замѣтно учащаться. Снова начинаются грабежи, крайне дерзкіе по своей обстановкѣ. Такъ 30 іюня, въ 8 часовъ вечера, когда еще было свѣтло, на проѣзжавшихъ по Набережно-Крещатикскому шоссе, владѣльца дома № 13 по Глубочицкому переулку, Сергѣя Подскрипку и его жену напалъ грабитель, вскочившій сзади на рессоры дрожекъ, собираясь ихъ ограбить, но, будучи замѣченъ Подскрипкой, пригрозилъ ему кухоннымъ ножемъ и, соскакивая, похитилъ дамскій зонтикъ. Вслѣдъ убѣгавшему Подскрипка выстрѣлилъ изъ браунинга, но промахнулся. Грабитель скрылся. 30 іюня, около 3 час. дня, по Прозоровской ул., противъ д. № 2, крестьянинъ Илья Диденко, незамѣтно подкрался къ проходившей казачкѣ Евдокіи Глобовой и выхватилъ ридикюль въ которомъ находилось 60 руб. Грабитель, задержанъ публикой съ похищенными имъ деньгами.

Бросившійся подъ поѣздъ. 30 іюня, около 6 час. вечера, на 177 верстѣ Фастовской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ ст. Владиміровки поѣздомъ № 92 убитъ неизвѣстный человѣкъ, бросившійся подъ поѣздъ. Трупъ переданъ жандармской полиціи.

Кража. Въ ночь на 30 іюня, по Милліонной ул., изъ квартиры Маріи Карышъ, посредствомъ взлома окна, совершена кража разныхъ вещей на сумму 55 руб.

Скоропостижно умершій. 30 іюня, въ 11 час. дня, надъ откосомъ праваго берега Днѣпра противъ д. № 11, по Набережно-Крещатикской ул., обнаруженъ трупъ скоропостижно умершаго береговаго рабочаго Григорія Щербенко, 35 лѣтъ. Трупъ отправленъ въ анатомическій покой при Александровской больницѣ.

Утонувшій. 30 іюня, въ 11 час. дня, на лѣвомъ берегу Днѣпра утонулъ, купаясь, крестьянинъ Мартынъ Войтенко, 20 лѣтъ. Трупъ не розысканъ.

Прибыли 1 іюля: изъ Петербурга — А. А. Носковъ, Вильно—І. І. Бучинскій и С. К. Лисовскій, Сосницкаго уѣзда—А. С. Арендаренко, Симбирска—Ѳ. В. Клеченовъ—ост. въ гост. „Россія"; Умани—ген.-лейт. П. А. Гейсманъ, Чернигова—А. П. Маклецовъ, м. Ущенья, Черниговской губ.—Н. М. Яновскій и И. Н. Перекрестовъ, м. Романово, Волын. губ. — Л. И. Пржестонтскій и А. Л. Тынпцкій, Черкассъ—М. Г. Нечура—ост. въ гост. „Эрмитажъ".

Среди газетъ.

«Нов. Вр.» зло подсмѣивается надъ тѣмъ горячимъ участіемъ, которое наша оппозиціонная печать принимаетъ въ персидскихъ дѣлахъ:

Оппозиціонная печать съ большой горячностью относится къ персидскимъ событіямъ. Что такое былъ меджлисъ? Если принять во вниманіе общій культурный уровень Персіи и соотвѣтственный ему процентъ грамотныхъ среди членовъ меджлиса, то станетъ вполнѣ понятнымъ, что говорить серьезно о персидскомъ „парламентаризмѣ" невозможно. Что къ намъ доходитъ о событіяхъ въ Персіи? Какіе-то сумбурные отрывки, изъ которыхъ никакъ не воссоздашь истинной картины „революціи" въ Персіи. А нашу оппозиціонную печать это нисколько не смущаетъ. У насъ все разставлено по мѣстамъ. Съ одной стороны „герои свободы"—члены опереточнаго меджлиса, съ другой шахъ—восточный деспотъ, извергъ, наказывающій „депутатовъ" палками по пяткамъ (при этомъ старательно воспроизводятся иллюстраціи 20—30 лѣтней давности), и казачій полковникъ Ляховъ, при помощи котораго русская дипломатія интригуетъ противъ „конституціи" и поддерживаетъ „деспотизмъ". Такимъ путемъ русская дипломатія оказывается не только не на сторонѣ „прогресса", но и коварной измѣнницей въ отношеніи нашей новой союзницы Англіи.

На грустныя размышленія наводитъ напечатанная въ «Голосѣ Кавказа» статья, озаглавленная «Лебединая «пѣснь»:

Три года тому назадъ, когда Закавказье было охвачено революціоннымъ угаромъ, когда выходившія въ Тифлисѣ на русскомъ языкѣ газеты давали самые подробнѣйшіе отчеты о томъ, что говорилось на митингахъ, устраиваемыхъ соціалъ-демократами въ Нахаловкѣ и т. п., вышелъ № 1 „Голосъ Кавказа".

Въ передовой статьѣ этого номера говорилось: „Кружокъ русскихъ людей сегодня приступилъ къ осуществленію своей завѣтной мысли—созданію независимаго русскаго органа печати на окраинѣ. Не безъ волненія вступаемъ мы на тернистый журнальный путь, но насъ воодушевляетъ горячее желаніе принести посильную помощь изстрадавшейся матери-родинѣ, окутанной густымъ туманомъ заблужденій и лжи".

Прошло съ тѣхъ поръ три года и тотъ-же кружокъ русскихъ людей съ глубочайшею грустью долженъ сказать, что завѣтной мысли его не суждено было осуществиться, не взирая на безкорыстныя и неутомимыя старанія сочленовъ его.

Мы вынуждены пріостановить изданіе нашей газеты.

На вопросъ читателя: почему?—мы должны отвѣтить: по невозможности согласовать убѣжденія съ требованіями и невозможности приспособляться къ „моменту".

Не измѣняя ни на іоту принятаго при основаніи газеты направленія, мы тѣмъ не менѣе въ глазахъ нѣкоторыхъ являлись, въ зависимости отъ вѣянія, то черносотенцами, поддерживавшими „ненавистное" правительство, то органомъ явно „антиправительственнымъ". При этихъ условіяхъ нѣтъ мѣста для оправданія, да мы и не считаемъ нужнымъ оправдываться, ибо всякій кто интересовался нашей газетою, не могъ не убѣдиться въ томъ, что основною идеею нашей отъ начала и до послѣдняго дня было стремленіе честно служить Родинѣ и обществу и разоблачать всякую ложь, откуда бы она ни исходила.

Этимъ только и объясняется особенно ревнивое отношеніе наше къ кадэтамъ и кадэтствующимъ, все вѣроученіе которыхъ построено исключительно на лжи, позволяющей имъ одновременно и получать деньги отъ правительства, и подрывать устои того же правительства.

На долго ли мы пріостанавливаемъ изданіе нашей газеты, сказать трудно. Всѣмъ нашимъ читателямъ хорошо извѣстно, что предпріятіе наше не только не было спекулятивнымъ, но являлось основаннымъ исключительно на добровольномъ безплатномъ трудѣ людей, проникнутыхъ идеею русской государственности и желаніемъ по силѣ возможности оградить русское имя, такъ часто за послѣднее время затаптываемое въ грязь даже тѣми, кто по всей справедливости долженъ былъ бы, въ память прежнихъ услугъ, быть другомъ и братомъ русскаго, умѣвшаго всегда пролить свою кровь за ближняго своего.

Итакъ, сегодня мы разстаемся съ нашими читателями, принося глубочайшее извиненіе за невыполненіе принятыхъ на себя обязанностей, но всякій пойметъ, что бываютъ, а въ переживаемое время, особенно, такія условія, при наличности которыхъ встаетъ передъ нами альтернатива: вступи въ сдѣлку съ собственной совѣстью, или замолкни.

Мы предпочитаемъ послѣднее.

Пусть судитъ насъ Богъ, если мы не приложили всѣхъ стараній для того, чтобы хоть сколько нибудь послужить на пользу дорогому Отечеству и если допустили хоть одно слово, сказанное завѣдомо съ цѣлью умышленно нанести какой либо вредъ Россіи вообще, и русскому дѣлу на Кавказѣ въ частности.

«Моск. Вѣд.» радуются возрастанію интереса къ славянству:

Расширеніе въ нашемъ обществѣ—вплоть до кадотовъ—интереса къ славянству составляетъ само по себѣ весьма отрадное явленіе нашей общественной жизни. Солнце славянства слишкомъ ярко и горячо, чтобы его свѣта и тепла не хватало у насъ для правыхъ и лѣвыхъ, или—какъ выражается писаніе—праведныхъ и неправедныхъ. Только бы наши наблюдатели и поклонники этого высокаго свѣтила не смѣшали его съ тѣмъ, которое отражается въ чужомъ окнѣ или даже въ лужѣ. Отъ такого солнца, конечно, не позаимствоваться имъ ни свѣтомъ, ни тепломъ.

По поводу новоучрежденнаго Всероссійскаго національнаго союза, мы со своей стороны выразили бы пожеланіе, чтобы онъ обратилъ особое вниманіе на организацію нашихъ православныхъ инородцевъ, наприм., волохов, латышей, эстовъ, карелъ, крещеныхъ татаръ, чувашъ, мордвы и др. При культурной близости всѣхъ православныхъ народовъ, которая—за изъятіемъ Грузіи—оправдалась у насъ въ годину лихолѣтья, нельзя ставить рѣзкихъ вѣхъ между православными русскими и православными же инородцами. Духъ вѣры тоже объединяетъ людей, иной разъ сильнѣе, чѣмъ кровь. А между тѣмъ не исключена опасность, что противополагая себѣ православныхъ инородцевъ, мы достигнемъ такого же отчужденія отъ нихъ, какое, къ прискорбію наблюдается нынѣ между болгарами и греками.

На открывающіяся же въ Петровъ день, въ Чешской Прагѣ общеславянскія совѣщанія мы возлагаемъ наилучшія надежды, такъ какъ самые отъявленные изъ нашихъ неославянъ по разнымъ причинамъ уклонились отъ поѣздки на эти совѣщанія и замѣнены другими, болѣе искренними и объективными славянолюбами.

Клубу же общественныхъ дѣятелей дѣлаетъ честь, что онъ настоялъ на исключеніи изъ программы Пражскаго совѣщанія вопросовъ русско-польскаго и украинскаго, которые для насъ даже не представляются вопросами, особенно такими, которые могли бы быть рѣшены въ Прагѣ по большинству голосовъ.

Если прибавить къ сказанному, что и наше правительство въ послѣднее время заняло строго національное положеніе по вопросамъ внутренней и внѣшней политики, то нельзя отрицать, что теперь у насъ имѣются всѣ условія для плодотворнаго развитія національныхъ основъ нашей государственной и культурной жизни.

Если эти основы будутъ выясняться и примѣняться такъ же настойчиво и методически, какъ у нѣмцевъ послѣ разгрома подъ Іеною, благодаря дѣятельности Штейна, Гарденберга, Фихте, Гумбольдтовъ, Гриммовъ, съ ихъ учениками и продолжателями, то нельзя сомнѣваться, что и Россія, а за нею, и прочіе славянскіе народы получатъ наконецъ прочное обезпеченіе своего національнаго развитія, культурнаго блеска и государственнаго могущества.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Дѣло П. Н. Милюкова съ Н. Е. Поповымъ.

27 и 28 іюня у одного изъ Петербургскихъ мировыхъ судей разбиралось извѣстное дѣло по жалобѣ П. Н. Милюкова на сотрудника „Руси" Н. Е. Попова за оскорбленіе дѣйствіемъ. Объ этомъ дѣлѣ петербургскія газеты сообщаютъ слѣдующія подробности.

Изъ свидѣтелей явились: директоръ кредитной канцеляріи Давыдовъ, предсѣдатель Международнаго банка Хрулевъ, директоръ того же банка Вышеградскій, директоръ Сѣвернаго банка Вертъ, секретарь компаніи „Надежда" Львовичъ, директора Русскаго для внѣшней торговли банка—Кестанъ и Поммеръ, и со стороны редакціи газеты „Русь" А. А. Суворинъ, В. Смирновъ и В. Климковъ. Присутствовалъ на судѣ и самъ пострадавшій П. Н. Милюковъ. Обвиненіе поддерживалъ прис. пов. Грузенбергъ, защитниками были прис. пов. Изнаръ, Ходановичъ-Трухановичъ и Канделаки. Разборъ дѣла начался съ оглашенія заявленія Попова, въ которомъ обвиняемый отрицаетъ „учиненіе насилія", которое приписываетъ ему обвиненіе, а признаетъ фактъ нанесенія оскорбленія дѣйствіемъ, которое явилось неожиданнымъ и для него самого и было слѣдствіемъ поведенія съ нимъ П. Н. Милюкова при разговорѣ. Судья приступаетъ затѣмъ къ опросу свидѣтелей. Первымъ даетъ показаніе директоръ кредитной канцеляріи Давыдовъ. Онъ начинаетъ свое показаніе съ того, что нѣкоторые директора частныхъ банковъ неоднократно заявляли ему, что представители газеты „Русь" обращаются къ банкамъ съ просьбами о кредитѣ, и что „Русь" состоитъ ихъ должникомъ. Такое заявленіе дѣлали директора Волжско-Камскаго, Международнаго, Сѣвернаго, Учетнаго, Русскаго для внѣшней торговли, Варшавскаго коммерческаго и Частнаго банковъ. Изъ частныхъ разговоровъ онъ кромѣ того знаетъ, что и страховыя общества говорили о томъ же. По поводу статей „Руси" дѣлались въ порядкѣ надзора запросы банкамъ, или же директора вызывались въ кредитную канцелярію. На вопросъ защиты, не извѣстно ли ему что-нибудь о Поповѣ, Давыдовъ отвѣтилъ, что отъ банковъ, дѣятельность которыхъ подвѣдомственна надзору кредитной канцеляріи, никакихъ заявленій о Поповѣ къ нему не поступало, но въ частныхъ разговорахъ ему передавали, что въ одно изъ страховыхъ обществъ являлся сотрудникъ „Руси" Поповъ и предлагалъ не печатать имѣющихся въ его распоряженіи статей противъ этого страхового общества за извѣстную компенсацію. Если общество не согласится на это, говорилъ Поповъ, то другія общества обѣщали ему пріобрѣсти каждый по 50 тысячъ экземпляровъ „Руси", гдѣ будутъ помѣщены обличительныя статьи, направленныя на ихъ конкурента.

Во-время этого показанія Поповъ встаетъ съ мѣста и проситъ назвать это общество. Давыдовъ говоритъ, что объ обстоятельствѣ, только что имъ разсказанномъ, онъ слышалъ изъ частныхъ разговоровъ, и поэтому не хотѣлъ бы называть имени.

—Но дѣло это, возражаетъ Поповъ, касается моей чести, я покорнѣйше прошу васъ, свидѣтель, назвать его.

—Хорошо, говоритъ Давыдовъ, это общество—„Россія".

—А кто именно это разсказывалъ? Вы имени назвать не можете?

Свидѣтель на этотъ разъ отказывается называть.

—Заслуживаетъ ли онъ довѣрія, по вашему мнѣнію?—настаиваетъ Поповъ.

—Вполнѣ, отвѣчаетъ свидѣтель.

На этомъ заканчивается показаніе Давыдова.

Во время показанія послѣдняго защита старалась, между прочимъ, узнать, дѣлались ли распоряженія частнымъ банкамъ кредитной канцеляріей съ вѣдома министра финансовъ или нѣтъ. Ей было заявлено, что директоръ пользуется правомъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ дѣйствовать по порученію министра самостоятельно.

Слѣдующимъ свидѣтелемъ вызывается Вышеградскій. Представитель обвиненія прис. пов. Грузенбергъ возстанавливаетъ путемъ опроса разговоръ Семенова въ кабинетѣ предсѣдателя банка, который затѣмъ цѣликомъ вошелъ въ протоколъ. Прис. пов. Изнаръ дѣлаетъ нѣсколько вопросовъ относительно Сѣверо-Донецкой жел. дороги. Свидѣтель ограничивается, ничего не вносящими новаго, отвѣтами. Затѣмъ защита добивается отвѣта, не было ли въ Международномъ банкѣ совѣщанія о способахъ закрытія газеты „Русь". Послѣднее отрицается. Тѣ же самые вопросы предлагаются и слѣдующему свидѣтелю Хрулеву, который также отрицаетъ возможность совѣщанія, а по существу дѣла подтвердилъ все занесенное въ протоколъ, причемъ пояснилъ, что составленіе послѣдняго явилось какъ бы слѣдствіемъ психологическаго момента, и сами составители не знали тогда, что сдѣлаютъ съ протоколомъ. Разговоръ Семенова оказалъ сильное впечатлѣніе на всѣхъ троихъ директоровъ, присутствовавшихъ при немъ. Не оставалось никакого сомнѣнія въ томъ, что Семеновъ имѣлъ въ виду напечатаніе какихъ-то ложныхъ слуховъ противъ банка, и это сильно всѣхъ встревожило. Банкъ имѣетъ 96 тысячъ акцій и несомнѣнно, что нѣкоторые изъ акціонеровъ могли бы повѣрить слухамъ. Семеновъ добивался кредита въ 50,000 руб. Директоръ Сѣвернаго банка Вертъ разсказалъ, что Семеновъ, настаивая на увеличеніи кредита въ этомъ банкѣ, между прочимъ сказалъ, что мы были раньше наивны и дѣлали не такъ, какъ слѣдуетъ, а затѣмъ сталъ перечислять тѣ операціи банка, опубликованіе которыхъ, какъ заявлялъ Семеновъ, не могло бы понравиться банку.

Львовичъ далъ показаніе, не лишенное своей характерности для достовѣрности свѣдѣній, изъ которыхъ „Рѣчь" составила свои разоблаченія. Свидѣтель заявилъ, что къ нему дѣйствительно явился нѣкто, назвавшійся сотрудникомъ „Руси" и предлагавшій помѣстить въ защиту пошатнувшихся дѣлъ комп. „Надежда" рядъ статей. Отъ его услугъ отказались. Фамилію его свидѣтель не помнитъ, но была она короткая и оканчивалась на „скій". Былъ ли это дѣйствительно сотрудникъ „Руси"—свидѣтель судить не берется, добавляя, что въ подобныхъ обстоятельствахъ случаи самозванства нерѣдки. Никому изъ сотрудниковъ или члѣновъ редакціи газеты „Рѣчь" свидѣтель объ

о немъ, нѣкоторое время спустя, въ частномъ разговорѣ съ однимъ своимъ знакомымъ.

—Вы не затруднились бы назвать его фамилію?—спрашиваетъ защита.

—Отчего же нѣтъ? Это г. Котляревскій.

—Состоитъ ли онъ сотрудникомъ „Рѣчи"?

—Нѣтъ. Да если бы я только подозрѣвалъ, что мой разсказъ можетъ попасть въ печать, то я либо вовсе умолчалъ бы о происшествіи, либо былъ бы крайне осмотрителенъ въ выраженіяхъ, въ обыкновенномъ же разговорѣ отдѣльныхъ словъ не взвѣшиваешь.

Г. Кестнинъ, имѣвшій бесѣду съ Семеновымъ въ Русскомъ банкѣ, записалъ ее къ разбору дѣла. Между прочимъ записана такая фраза г. Семенова: „Вы знаете, что до сихъ поръ о вашемъ банкѣ не было въ „Руси" статей,—это я сдѣлалъ, но г. Поповъ дальше ждать не желаетъ".

Послѣ перерыва стороны переходятъ къ допросу слѣдующаго свидѣтеля, директора Русскаго для внѣшней торговли банка, Поммера, который даетъ такое показаніе:

—Весной этого года, явился ко мнѣ Викторъ Ивановичъ Семеновъ, который просилъ о возстановленіи кредита въ прежнемъ размѣрѣ. Числа 1—2 мая, въ четвергъ, какъ разъ наканунѣ моего отъѣзда въ отпускъ, я участвовалъ въ засѣданіи правленія. Около 3 часовъ меня вызвали изъ засѣданія, сказавъ, что меня ожидаетъ г. Семеновъ. Когда я вышелъ къ нему то между нами произошелъ приблизительно слѣдующій разговоръ. „До сихъ поръ,—говоритъ г. Семеновъ—мы писали въ газетахъ только о кіевскомъ вашемъ отдѣленіи; теперь у насъ набралось много матеріала о самомъ правленіи банка, о чемъ я васъ считалъ нужнымъ предупредить".

—Я очень благодаренъ вамъ за предупрежденіе. Вы напоминаете древнихъ витязей, которые, выступая на бой, предупреждали объ этомъ своихъ противниковъ. Впрочемъ, всѣ шансы въ этомъ боѣ на вашей сторонѣ: вы отлично владѣете перомъ, имѣете свой собственный органъ,—мы такого оружія лишены.

На это онъ въ томъ же тонѣ отвѣтилъ: „Тамъ, гдѣ есть война, тамъ возможенъ миръ".

—Разъ вы сказали А, то говорите и Б. На какихъ же условіяхъ, по вашему мнѣнію, возможенъ миръ?

—Хотя мои сотрудники,—отвѣтилъ г. Семеновъ,—и торопятъ меня печатаніемъ матеріаловъ, но есть высшіе интересы изданія, въ силу которыхъ я, какъ создатель, могу наложить на эти матеріалы свое veto. Наша газета увеличилась, получаетъ все большее распространеніе и нуждается въ увеличеніи оборотнаго капитала, а между тѣмъ Русскій для внѣшней торговли банкъ уменьшилъ намъ за послѣднее время кредитъ, и будетъ справедливо, если русскій банкъ возстановитъ намъ кредитъ въ прежнемъ размѣрѣ.

—Я переговорю,—отвѣтилъ я ему,—съ учетнымъ комитетомъ, который соберется завтра, т. е. въ пятницу.

На вопросъ О. О. Грузенберга г. Поммеръ показываетъ, что Добрый былъ вызванъ въ первой половинѣ апрѣля правленіемъ въ Петербургъ въ связи съ возникшими по поводу статей, помѣщенныхъ въ „Руси", тревожными слухами о состояніи актива отдѣленія банка. Уѣхавъ затѣмъ, до іюля въ отпускъ, свидѣтель Добраго больше не видѣлъ.

Членъ правленія Русскаго для внѣшней торговли банка Положенъ на вопросъ О. О. Грузенберга отвѣчаетъ, что, какъ ему извѣстно изъ доклада директора банка Поммера, сдѣланнаго имъ правленію спустя нѣсколько минутъ послѣ разговора съ В. И. Семеновымъ, послѣдній просилъ о возстановленіи кредита въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. въ 25 тыс. руб. При этомъ г. Семеновъ заявилъ, что у него имѣется матеріалъ противъ правленія банка, который онъ можетъ задержать.

Спрошенный вторично, Поммеръ показываетъ, что задолженность „Руси" банку достигала приблизительно 15,000 руб. Впрочемъ, впослѣдствіи оказалось, что нѣкоторые бланконадписатели на векселяхъ А. А. Суворина не кредитоспособны. Такимъ образомъ, задолженность могла считаться выше указанной цифры. Вообще, о цифрахъ при переговорахъ съ В. Семеновымъ, не упоминалось, директора же банка отлично знали, о какой суммѣ шла рѣчь.

Послѣ этого Н. Е. Поповъ сдѣлалъ слѣдующія разъясненія относительно своей поѣздки въ Кіевъ:

Когда спекуляція банковъ разрослась и вызвали сахарный кризисъ, редакція „Руси" рѣшила разслѣдовать все это на мѣстѣ. А. А. Суворинъ въ то время отсутствовалъ, и я его замѣнялъ. Понимая всю серьезность и важность порученія, я постарался найти человѣка безукоризненной честности и весьма точнаго, такъ какъ малѣйшая неточность могла вызвать тяжелыя послѣдствія и для заинтересованныхъ учрежденій и для отдѣльныхъ лицъ. Выборъ остановился на Климковѣ. Послѣдній, только уступая настойчивымъ просьбамъ моимъ, взялъ на себя порученіе по разслѣдованіи дѣятельности кіевскихъ банковъ.

Въ Кіевѣ г. Климкову пришлось убѣдиться, что Добрый въ своей дѣятельности увлекся сахарными спекуляціями. Желая провѣрить эти свѣдѣнія, Климковъ обратился къ самому Доброму. Послѣдній подтвердилъ много фактовъ, его лично компрометирующихъ, но которые Добрый, очевидно, не считалъ предосудительными. Факты тѣ, какъ и многіе другіе, были въ свое время оглашены въ „Руси".

Когда А. А. Суворинъ вернулся въ Петербургъ, Поповъ, по настойчивой просьбѣ Климкова, выѣхалъ въ Кіевъ. Пробылъ онъ тамъ всего 3 дня. За это время онъ убѣдился, что Климковъ отлично исполнилъ свою задачу и собралъ массу цѣнныхъ и вполнѣ достовѣрныхъ матеріаловъ. По просьбѣ Климкова, Поповъ наканунѣ своего отъѣзда изъ Кіева посѣтилъ вечеромъ Добраго въ его частной квартирѣ. Изъ разговора съ Добрымъ Поповъ еще болѣе убѣдился въ вѣрности сообщенія Климкова. Добрый сообщилъ и Попову про свою дѣятельность факты компрометирующаго характера.

—Никакого разговора о деньгахъ съ Добрымъ я не имѣлъ,—категорически заявляетъ Поповъ.

Вторично допрашивается директоръ кредитной канцеляріи г. Давыдовъ. Онъ сообщаетъ нѣсколько новыхъ фактовъ о „переполохѣ", вызванномъ въ банковскихъ сферахъ дѣйствіями представителей редакціи газеты „Русь".

Когда до меня дошли слухи объ этомъ, я вызвалъ директоровъ волжско-камскаго, учетнаго и русскаго для внѣшней торговли банковъ, которые вполнѣ подтвердили циркулировавшіе слухи. Скоро ко мнѣ сами явились и директора нѣкоторыхъ другихъ банковъ, удостоившееся чести—посѣщенія представителей „Руси". Между прочимъ, директоръ варшавскаго банка Шамшаньеръ довелъ до моего свѣдѣнія, что къ нему явился сотрудникъ „Руси" и попросилъ денегъ, грозя въ противномъ случаѣ опубликовать имѣющіеся у него матеріалы о дѣятельности банка. Шамшаньеръ отвѣтилъ, что денегъ не дастъ, но, если только въ „Руси" что-нибудь появится о дѣятельности его банка, то редакціи придется имѣть дѣло съ прокуроромъ.

—Конечно,—говоритъ Давыдовъ,—послѣ этого въ „Руси" о варшавскомъ банкѣ ничего не было напечатано.

На вопросъ защитника Попова, не участвовалъ ли свидѣтель въ какихъ-нибудь совѣщаніяхъ, гдѣ высказывался за пріостановленіе газеты за ея вредное направленіе, Давыдовъ заявляетъ: ни въ какихъ совѣщаніяхъ по поводу „Руси" не участвовалъ; лично же я убѣжденъ, что дѣятельность „Руси" по отношенію къ банкамъ была безусловно вредна. Никакихъ мѣръ къ прекращенію газеты не принималъ. Еще въ январѣ текущаго года я видѣлъ, что дни газеты сочтены. Она металась изъ одного банка въ другой, то прося объ увеличеніи кредита, то хлопоча объ открытіи новаго кредита (въ частномъ банкѣ). Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ для меня не было уже никакого сомнѣнія, что „Русь" должна умереть естественной смертью и что ничто ее не спасетъ.

В. И. Семеновъ началъ свое показаніе съ историческаго обзора своей дѣятельности въ „Руси". Около $2^1/_2$ лѣтъ т. н. А. А. Суворинъ обратился къ нему съ просьбой принять участіе въ обсужденіи различныхъ вопросовъ, касающихся финансовой стороны газеты „Русь". Когда Суворинъ былъ заключенъ въ крѣпость, то Семеновъ сталъ во главѣ хозяйственной части „Руси", и въ этотъ періодъ познакомился съ банками, которые, считая „Русь" предпріятіемъ коммерчески непрочнымъ, стали сокращать кредитъ. Всѣ разговоры съ директорами банковъ носили всегда чисто дѣловой характеръ и никогда не касались содержанія статей.

Новымъ отдѣломъ въ „Руси", посвященнымъ торговлѣ и промышленности, очень интересовались, пытались заводить о немъ разговоры, прямого отношенія къ тѣмъ дѣловымъ бесѣдамъ Семенова съ ними не имѣвшіе, но В. И. Семеновъ всегда уклонялся отъ этого. Разсказывая далѣе о своемъ посѣщеніи Хрулева въ банкѣ, В. И. Семеновъ излагаетъ всѣ тѣ обстоятельства, которыя были имъ уже изложены въ газетѣ „Русь" при выходѣ его изъ состава редакціи.

Сущность этой части показанія сводится къ тому, что С. С. Хрулевъ, заговоривъ съ нимъ о замѣткѣ, появившейся въ „Руси" и посвященной вопросу о сѣв.-донецкой ж. д., между прочимъ, сказалъ, что постройка этой дороги — святое дѣло, къ осуществленію котораго нужно стремиться всѣми силами; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ просилъ Семенова приносить ему всѣ матеріалы, указывающіе на безполезность дороги, для просмотра, такъ какъ надѣется въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ его переубѣдить.

Исполняя эту просьбу, В. Семеновъ явился 2 мая къ Хрулеву, у котораго засталъ Вышеградскаго и Вебера. Когда Хрулевъ узналъ, что Семеновъ пришелъ за разъясненіями по поводу имѣющагося въ редакціи матеріала, направленнаго по своему содержанію противъ постройки сѣв.-донецкой ж. д. и противъ финансирующаго эту постройку международнаго банка, потратившаго на нее будто бы весь акціонерный капиталъ, то Хрулевъ направилъ его къ инженеру Енакіеву для того, чтобы переговорить съ тѣмъ amicalement. Частыя упоминанія въ дальнѣйшей части разговора о необходимости „переговорить amicalement" съ Енакіевымъ открыли Семенову сущность этихъ переговоровъ и заставили заявить, что онъ „взятокъ никогда не бралъ и не беретъ, въ какой бы формѣ онѣ не предлагались".

На послѣдовавшій затѣмъ вопросъ, въ чемъ могутъ выразиться дѣловыя отношенія банка къ г. Суворину, онъ отвѣтилъ, что единственной формой ихъ можетъ быть личный кредитъ. Когда затѣмъ гг. Вышеградскій и Веберъ удалились, то Хрулевъ наединѣ повелъ съ нимъ разговоръ, который онъ не можетъ безъ разрѣшенія Хрулева воспроизвести на судѣ такъ какъ тотъ взялъ съ него клятву въ томъ, что этотъ разговоръ никогда не будетъ оглашенъ.

Во всякомъ случаѣ, это была дружеская бесѣда, недававшая основанія предполагать, что противъ Семенова имѣется какое-либо недовольство, возбужденіе и т. п.

Однако, вслѣдъ затѣмъ стали распространяться слухи, что въ банкѣ составленъ какой-то протоколъ, что гдѣ-то во время разговора сидѣла стенографистка и проч. Слухи исходили, повидимому, отъ газеты „Рѣчь". Узнавъ затѣмъ, что I. В. Гессенъ обращался по телефону къ А. А. Суворину съ заявленіемъ о томъ, что имѣется документъ, свидѣтельствующій о неблаговидныхъ поступкахъ сотрудниковъ газеты „Русь" и что къ этому имѣетъ какое-то отношеніе международный банкъ, Семеновъ отправился снова въ банкъ, гдѣ засталъ всѣхъ трехъ директоровъ, отъ которыхъ и потребовалъ объясненія по поводу слуховъ о протоколѣ. Хрулевъ и Вышеградскій, а также и явившійся нѣсколько позже директоръ банка Шайкевичъ успокоили Семенова, сказавъ, что это, очевидно, недоразумѣніе, такъ какъ отъ нихъ „Рѣчь" ничего не могла узнать, ибо никакого протокола они не составляли. Единственное донесеніе объ испрашиваемомъ Семеновымъ кредитѣ было или послано въ обычномъ порядкѣ непосредственному ихъ начальнику министру финансовъ, который, конечно, не могъ явиться источникомъ слуховъ, идущихъ изъ „Рѣчи". Простившись дружелюбно со всѣми, Семеновъ уѣхалъ, увѣренный, что всѣ слухи не имѣютъ за собою никакого основанія. Когда же впослѣдствіи стали опредѣленно говорить о протоколѣ и называть имена, то Семеновъ еще разъ справился по телефону у Шайкевича о томъ, что все это означаетъ, но, получивъ въ отвѣтъ, что слово „протоколъ" относится, вѣроятно, къ Кіеву, а не къ Петербургу, остался въ прежней увѣренности, что всѣ эти слухи лишены всякаго основанія.

Засѣданіе 28 іюня начинается очной ставкой В. И. Семенова съ С. С. Хрулевымъ.

На вопросъ судьи, что онъ можетъ сказать по поводу показанія г. Семенова, г. Хрулевъ отвѣчаетъ, что послѣ ухода Вышеградскаго изъ кабинета гдѣ велась бесѣда, тамъ оставался еще Веберъ. На нѣкоторое время онъ Хрулевъ выходилъ изъ кабинета, но вернувшись туда опять и введя туда же подъ руку встрѣченнаго имъ въ залѣ Вебера, онъ, заканчивая разговоръ, просилъ Семенова за отвѣтомъ по поводу увеличенія кредита, пріѣхать въ банкъ въ 4 ч. дня, когда будетъ засѣданіе правленія. Въ 4 часа Семеновъ, дѣйствительно, пріѣхалъ вновь и ему было сообщено, что банкъ отказываетъ ему въ кредитѣ.

Никакого интимнаго разговора у него съ Семеновымъ въ тотъ день не происходило, и, вообще, съ глазу на глазъ, онъ бесѣдовалъ съ нимъ въ тотъ день не утромъ, а въ 4 часа, когда Семеновъ пріѣзжалъ за отвѣтомъ, и содержаніе этого разговора онъ предоставляетъ Семенову огласить передъ судомъ.

Въ отвѣтъ на объясненія Хрулева, Семеновъ настаиваетъ, что Хрулевъ говорилъ съ нимъ въ этотъ день интимно и, именно утромъ, въ доказательство чего Семеновъ ссылается на слова самого Хрулева, что онъ подъ руку ввелъ въ кабинетъ Вебера.

—Очевидно, говоритъ Семеновъ былъ такой моментъ, когда въ кабинетѣ не было не только Вышеградскаго но и Вебера. Что касается содержанія разговора, то онъ заключается въ слѣдующемъ:

„Викторъ Ивановичъ", сказалъ Хрулевъ, я вамъ сейчасъ кое что скажу, но предварительно прошу васъ дать клятву именемъ вашей жены, что вы никому нашего разговора не передадите..."

—Было это, Хрулевъ?

—Продолжайте, продолжайте!.. Хладнокровно замѣчаетъ свидѣтель.

—Затѣмъ Хрулевъ сказалъ: „Все, что тутъ только что произошло, конечно, очень непріятно. Но я долженъ вамъ сказать, что я всегда былъ на вашей сторонѣ и нахожу, что кредитъ, открытый газетѣ, малъ и его слѣдуетъ увеличить. Сегодня въ правленіи я буду на этомъ настаивать".

—Когда я, продолжаетъ свидѣтель, тронутый такимъ отношеніемъ, спросилъ затѣмъ свидѣтеля, почему же я былъ первоначально встрѣченъ такъ оффиціально и разговоръ со мною велся въ такомъ странномъ тонѣ, Хрулевъ отвѣтилъ: „на этомъ настаивали мои товарищи".

—Я, замѣчаетъ на это Хрулевъ, объясняю себѣ настоящее показаніе свидѣтеля тѣмъ, что тогда онъ былъ очень взволнованъ, дрожалъ, заикался и т. п. Немудрено, что при такихъ условіяхъ память ему могла измѣнить.

Разговоръ наединѣ утромъ происходить не могъ уже по одному тому, что тогда мнѣ не было бы надобности приглашать для присутствія при пріемѣ Семенова двухъ свидѣтелей! Привелъ же онъ Вебера въ кабинетъ подъ руку потому, что когда онъ, свидѣтель, выйдя изъ комнаты на нѣкоторое время, возвращался затѣмъ туда опять, то увидѣлъ, что вслѣдъ за нимъ выходилъ и Веберъ. Разговоръ съ глазу на глазъ, вновь подтверждаетъ свидѣтель, имѣлъ мѣсто лишь въ 4 ч. дня, когда Хрулевъ сказалъ Семенову, что если бы последній поднялъ вопросъ о кредитѣ не въ такой формѣ, то тысячъ въ пять его можно было бы кредитовать.

—Я твердо помню, что это было утромъ! настаиваетъ Семеновъ.

—А я утверждаю, что это было бы противно разуму всего этого утра.

—А что вы скажете по поводу утвержденія Семенова, что онъ явился въ этотъ день въ банкъ по вашему приглашенію?

—Я это отрицаю. Дѣло было такъ. Наканунѣ того дня, когда я уходилъ изъ банка, мнѣ подали карточку Семенова. Я поручилъ переговорить съ нимъ Коробкову, но когда вернулся, то Коробковъ доложилъ мнѣ, что Семеновъ хотѣлъ говорить со мною и ему было отвѣчено, что видѣть меня можно завтра и въ ближайшіе дни въ $11^1/_2$ ч. дня.

Семеновъ съ своей стороны заявляетъ, что онъ не говорилъ, будто явился въ банкъ по приглашенію Хрулева. Хрулевъ, вообще, еще въ январѣ просилъ свидѣтеля справляться у него по поводу свѣдѣній о Сѣв.-Дон. ж. д. послѣ того какъ въ одной изъ нихъ былъ задѣтъ Вышеградскій.

—Я не просилъ объ этотъ Семенова, перебиваетъ Хрулевъ, а только сказалъ ему, что справляться было бы съ его стороны корректнѣе.

—Во всякомъ случаѣ, обращается прис. пов. О. О. Грузенбергъ къ Семенову, вы не отрицаете, что въ одно и то же посѣщеніе вы и говорили съ Хрулевымъ о неправильныхъ дѣйствіяхъ банка и просили его объ увеличеніи

Семеновъ объясняетъ, что пріѣхалъ онъ въ банкъ исключительно для переговоровъ по поводу Сѣв.-Донецкой жел. дор. и только о ней и говорилъ. Онъ желалъ выяснить вопросъ объ участіи въ ней международнаго банка, которому свидѣтель вообще довѣрялъ и котораго не считаетъ способнымъ на темныя операціи. Въ этотъ день, въ бесѣдѣ съ Хрулевымъ, впервые почувствовалъ какіе то намеки. Но когда, на совѣтъ обратиться къ Енакіеву, онъ отвѣтилъ, что взяточникомъ никогда не былъ, Хрулевъ попытался смягчить впечатлѣніе и измѣнилъ тонъ. Вскорѣ затѣмъ Хрулевъ самъ заговорилъ о кредитѣ, напомнивъ, что $2^1/_2$ года тому назадъ „Руси" былъ открытъ таковый въ размѣрѣ 10 т. руб.

Свидѣтелю крайне непріятно было такое направленіе, принятое разговоромъ о Сѣв.-Дон. ж. д. Утверждая, что о кредитѣ первый заговорилъ Хрулевъ, Семеновъ показываетъ, что и весь вообще разговоръ, того дня, казался ему страннымъ.

Когда онъ сообщилъ директорамъ банка о матеріалахъ, находившихся въ распоряженіи редакціи, то они были очень взволнованы, а Хрулевъ немедленно же сталъ предлагать свидѣтелю рекомендательное письмо къ Енакіеву, хотѣлъ переговорить съ нимъ по телефону и уже протянулъ руку къ переговорной трубкѣ.

Хотя тонъ въ концѣ бесѣды и былъ измѣненъ, но все таки сопоставленіе кредита со статьями о дорогѣ произвели такое впечатлѣніе на свидѣтеля, что, послѣ отказа въ кредитѣ, онъ, передавъ А. А. Суворину содержаніе разговора, просилъ его придержать нѣкоторое время печатаніе статей, чтобы никто не могъ истолковать ихъ, какъ месть.

Послѣ небольшого перерыва происходитъ очная ставка между Семеновымъ и директоромъ международнаго банка камергеромъ Вышеградскимъ.

Мировой судья интересуется прежде всего вопросомъ о томъ, извѣстно ли что-нибудь свид. Вышеградскому о совѣщаніи 27 марта въ международномъ банкѣ.

Свидѣтель отвѣчаетъ на этотъ вопросъ отрицательно. Точно также отрицательно отвѣчаетъ онъ на вопросъ пом. прис. пов. Кандевакн, ожидали ли 2 мая Семенова въ банкѣ и говорили ли предварительно объ этомъ визитѣ гг. директора между собою.

За точность отдѣльныхъ выраженій протокола ихъ бесѣды съ Семеновымъ свидѣтель ручаться не можетъ, такъ какъ стенографически разговора этого никто не записывалъ, но общій смыслъ его вполнѣ соотвѣтствуетъ дѣйствительности.

Слова „руки вверхъ" въ той части разговора Хрулева съ Семеновымъ, во время которой свидѣтель присутствовалъ, не произносилось. Какъ онъ узналъ потомъ, они были произнесены въ дальнѣйшемъ разговорѣ, но слово „шантажъ", насколько свидѣтель помнитъ, было произнесено при немъ. Впрочемъ, „въ совершенно опредѣленной формѣ" свидѣтель сказать не можетъ, было ли произнесено, именно, это слово, или другое, имѣвшее тотъ же смыслъ.

Семеновъ, въ отвѣтъ на это, вновь утверждаетъ, что слово „шантажъ" употреблено въ разговорѣ не было.

Въ дальнѣйшихъ показаніяхъ своихъ, Вышеградскій утверждаетъ, что 2 мая въ разговорѣ Семенова съ Хрулевымъ онъ ровно никакого участія не принималъ и присутствовалъ лишь въ качествѣ свидѣтеля. Фраза о наслѣдствѣ, оставленномъ Ротштейномъ, въ этотъ день также не произносилась, она была сказана въ другомъ разговорѣ.

Не говорилъ свидѣтель Семенову и о томъ, будто бы существуетъ распоряженіе министра финансовъ о каждомъ вновь открытомъ газетамъ кредитѣ доносить ему.

Просто, банки—вообще и, въ частности—международный,—каждые три мѣсяца обязаны сообщать министру о всѣхъ выдающихся случаяхъ учета или кредита, безотносительно, кому онъ былъ оказанъ.

Семеновъ подтверждаетъ свое первоначальное въ этомъ отношеніи показаніе.

А. А. Суворинъ показалъ слѣдующее:

—Газетою „Русь" владѣли, какъ создатели: я, Мартыновъ и Семеновъ. Главнымъ редакторомъ оставался я. Въ январѣ мѣсяцѣ въ газетѣ „Русь" былъ соорганизованъ особый отдѣлъ по торговлѣ и промышленности, который былъ мною порученъ надзору Попова. Послѣдняго я знаю, какъ благороднаго до самопожертвованія и честнаго до щепетильности человѣка.

Въ подтвержденіе своихъ словъ свидѣтель приводитъ нѣсколько фактовъ изъ біографіи Попова, характеризующихъ его согласно только что высказанному о немъ мнѣнію.

—Я оказалъ ему большое довѣріе и не сожалѣю объ этомъ. Благодаря Бога, дѣло по обвиненію „Руси" идетъ такъ. Могло бы быть хуже. Когда газета нападаетъ на правительство, то послѣднее угрожаетъ тюрьмою, а когда газета преслѣдуетъ банкировъ, то они грозятъ той грязной веревкой, отъ которой погибъ несчастный Бакъ. Обвиненіе противъ газеты „Русь" поставлено въ очень казуистической формѣ. Директоръ кредитной канцеляріи Давыдовъ здѣсь въ судѣ заявилъ, что поведеніе сотрудниковъ „Руси" для него очень понятно: у газеты иссякли средства, она умирала естественной смертью, и ей ничего не оставалось, какъ идти на такіе способы; но это неправда: „Русь" вовсе не была въ такомъ положеніи. Свои расходы она вполнѣ окупаетъ своимъ доходомъ. Тяготѣли на ней только долги, сдѣланные за прошлые годы, а въ такомъ положеніи всякій дѣловой человѣкъ знаетъ, какъ легко получается отсрочка процентовъ и погашеній со стороны кредиторовъ. Вотъ дѣйствительное положеніе газеты. Никакой болѣе тяжелой дилеммы ей не предстояло. Газета наша существовала и будетъ существовать, не прибѣгая ни къ какимъ предосудительнымъ средствамъ для честнаго существованія. Давыдовъ знаетъ, почему „Русь" занялась банками: именно онъ не можетъ не знать, до какого распада доведено у насъ банковское дѣло. Люди оказываютъ довѣріе банкамъ, неся въ ихъ кассы свои трудовыя деньги, а тѣ спекулируютъ ими. Давыдову небезызвѣстно, какъ въ Москвѣ происходило совѣщаніе 3-хъ банковъ, израсходовавшихъ свои оборотные капиталы и пожелавшихъ слиться въ одинъ сильный банкъ. Эти банки Южно-Русскій, Орловскій Коммерческій и Московскій международный. По уставу банкъ, израсходовавшій 20 проц. своего капитала, долженъ прекратить свою дѣятельность, а въ данномъ случаѣ изъ 10.000,000 было истрачено 8. На этихъ дняхъ правленіе Русско-Китайскаго банка призналось, что оно вынуждено списать изъ своего капитала 8.200,000 руб. Балансы составлялись въ этихъ банкахъ ложные, и скрѣплялись подписью директоровъ и правительственнымъ директоромъ, чѣмъ публика приглашалась нести свои сбереженія въ явно недобросовѣстныя руки. Вотъ почему никто изъ банковскихъ дѣльцовъ не вышелъ на статьи газеты съ открытымъ забраломъ, а газетѣ бросается обвиненіе на основаніи двухъ словъ въ письмѣ г. Добраго, человѣка съ уголовнымъ преступленіемъ на совѣсти и не сознавшаго его. То, что мы переживаемъ теперь, намъ уже приходилось переживать не разъ. Не разъ шли нападенія на газету, и на этотъ разъ я утверждаю, что въ полномъ сознаніи того, что я говорю, оно организовано министромъ финансовъ.

А. А. Суворинъ въ общихъ чертахъ очертилъ взаимное положеніе газеты и министра финансовъ въ этомъ всемъ дѣлѣ, указавъ въ немъ личное вмѣшательство министра финансовъ. „Я долженъ указать еще на казуистичность обвиненія. Я, какъ редакторъ, являюсь главнѣйшимъ обвиняемымъ, на мнѣ лежитъ тяжелая отвѣтственность, но я заявляю, что обвиняемыми здѣсь являются именно тѣ банковскіе директора, которые легко и свободно даютъ свои подписи подъ фальшивые балансы. Г. Вышеградскій, обращается къ публикѣ свидѣтель, я заявляю, что вы давали свою подпись подъ ложнымъ балансомъ".

Здѣсь свидѣтель невольно повышаетъ голосъ и его просятъ успокоиться.

—Тотъ, кто даетъ подпись подъ ложнымъ балансомъ, тотъ можетъ подписать и ложный протоколъ.

„Въ этомъ дѣлѣ именно банковскіе дѣятели есть настоящіе обвиняемые, а имъ дано положеніе будто бы особенно авторитетныхъ свидѣтелей. „Русь" начала разоблаченія банковской среды и они уже не прекратятся, пока вся эта среда не будетъ очищена. Не „Русь", а именно нынѣшніе банковскіе спекулянты должны теперь защищать свое дальнѣйшее существованіе, спасать себя отъ грозящей имъ ликвидаціи, и къ нимъ-то обращаются за „безпристрастнымъ свидѣтельствомъ" о рѣзко нападавшей на нихъ газетѣ!"

Въ исходѣ четвертаго часа утра мировой судья вынесъ рѣшеніе, по которому Поповъ на основаніи ст. 142 уст. о нак. приговоренъ къ аресту на 1 мѣсяцъ.

II.

Покушеніе на разбой.

Вчера Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ разобрано дѣло казаковъ Черниговской губерніи: Захарія Хилько, Нестора Локтя, Дмитрія Коляды, Федора Гавриленко, Павла Иващенко, Федора Солдатенко и Сергѣя Приходько, обвинявшихся въ покушеніи на разбой. Обстоятельства дѣла таковы. 3 декабря прошлаго года, поздно вечеромъ, въ с. Бурковкѣ, Борзенскаго уѣзда, Черниговской губерніи, компанія неизвѣстныхъ лицъ ломилась черезъ окно въ домъ мѣстнаго жителя Терентія Лозового. Старикъ Лозовой ударилъ по рукѣ топоромъ одного изъ разбойниковъ и сталъ кричать о помощи, послѣ чего разбойники разбѣжались. По указанію Лозового, а также и по слѣду на снѣгу идущему къ хатамъ Захарія Хилько и Нестора Локтя, послѣдніе были задержаны, сознались въ совершенномъ преступленіи и выдали другихъ 5 участниковъ, которые также были задержаны, причемъ изъ нихъ Дмитрій Коляда, Федоръ Гавриленко и Сергѣй Приходько также сознались, а Федоръ Солдатенко и Павелъ Иващенко отрицали свою виновность. Всѣ задержанные преданы были военному суду. Вчера на судъ не явился по болѣзни Несторъ Локоть и дѣло о немъ выдѣлено въ особое производство, а дѣло о Сергѣѣ Приходько прекращено за смертью послѣдняго. Изъ наличныхъ пяти подсудимыхъ Солдатенко и Иващенко продолжали отрицать свою виновность, а остальные трое сознались, но объяснили, что были очень пьяны, буянили и не могли себѣ дать отчета что дѣлаютъ, но разбойничать и не думали.

Военный судъ, признавая всѣхъ подсудимыхъ виновными, приговорилъ ихъ, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, въ каторжныя работы: Хилько на 9 лѣтъ и 4 мѣсяца, Коляду—8 л., Солдатенко—12 л., Гавриленко—10 л. и Иващенко на 8 лѣтъ.

М. БАТУРИНЪ, Черниговской губ. (Корреспонд. „Кіевлянина"). Наши сельскохозяйственныя перспективы къ 1 іюля далеко не утѣшительны. Съ первыхъ чиселъ іюля начнется уборка сѣнокосовъ, хотя сами же крестьяне говорятъ, что травы не дозрѣли, надо-бы еще недѣльки двѣ обождать, тогда сѣна получилось-бы гораздо больше. Но дѣло въ томъ, что «толоку» (паровую смѣну) уже выорали, т. ч. скота выпасывать негдѣ. Кормить скотину по дворамъ столь короткое время теперь никому не было-бы въ тягость (скосить на сѣнокосѣ нужное количество травы не Богъ вѣсть какъ хлопотно), но черезполосица да обязательное трехполье имѣютъ свою логику. Рожь незавидна. Колосья наливаются плохо. На сѣропесчаныхъ почвахъ ожидается кой-какой урожай ржи, на иныхъ нивахъ можно надѣяться даже на хорошій сборъ зерна и соломы, зато на черноземныхъ поляхъ (межевыя дачи сс. Краснаго, Поповки, Бахмача и др.) въ общемъ можно разсчитывать развѣ немногимъ больше, чѣмъ на возвратъ посѣянныхъ сѣмянъ. Яровые хлѣба тоже обѣщаютъ урожай ниже средняго, особенно плохи просо и ячмень. На черноземныхъ нивахъ пшеница лучше. Урожай садовъ ничтоженъ. Огородина растетъ хорошо.

ПЕРЕЯСЛАВЪ. (Корресп. „Кіевлянина"). Восемь лѣтъ тому назадъ интеллигентныя мѣстныя дамы задались мыслью учредить здѣсь общество пособія бѣднымъ. Уставъ былъ утвержденъ и вновь народившееся общество стало функціонировать, направляя свою дѣятельность исключительно на оказаніе матеріальной поддержки бѣднымъ семьямъ. Однако вскорѣ было признано, что такая дѣятельность общества не можетъ оказать реальныхъ благотворныхъ результатовъ, такъ какъ нуждающихся было очень много, а средствъ у общества—очень мало. Ежемѣсячныя выдачи по 2—3 руб., зарегистрованнымъ бѣднымъ семьямъ и лицамъ, непроизводительно истощали только кассу общества, нисколько не уменьшая въ общемъ контингента голодающихъ. Необходимость указывала измѣнить такую дѣятельность. Большинство членовъ пришло къ заключенію, что открытіе дѣтскаго пріюта было бы лучшимъ дѣломъ, какое можетъ быть осуществлено, сообразуясь съ мизерными средствами общества. При этомъ имѣлось въ виду, что какъ губернское, такъ и уѣздное земство окажутъ матеріальную поддержку, а затѣмъ, доходы: отъ спектаклей, концертовъ и гуляній дадутъ возможность содержать въ пріютѣ 10—12 питомцевъ. Разсчетъ оказался вѣрнымъ. Уѣздное земство рѣшило, что оно будетъ оказывать пособіе на содержаніе пріюта по 300 р. въ годъ, губернское же земство постановило вносить въ смѣту по 500 р., если въ пріютѣ будетъ 15 питомцевъ, признавъ этотъ штатъ нормальнымъ, а на каждаго свыше этого комплекта выдавать по 25 руб., въ годъ. Заручившись такими ассигновками общество открыло пріютъ, избравъ попечительницею пріюта А. В. Синиградову, а товарищемъ—Э. В. Копичковскую. Въ первый же годъ существованія пріюта питомцевъ набралось свыше 15, а на второй ихъ было уже 20, въ 1906 году—25, въ 1907 году—30, а теперь набралось бы до 40, по администраціи пріюта приходится отказывать въ пріемѣ дѣтей, такъ какъ небольшое по размѣрамъ наемное помѣщеніе рѣшительно не позволяетъ увеличить число питомцевъ. Съ другой стороны обществу приходится считаться и съ своими ресурсами. Уже содержаніе 30 дѣтей требуетъ расхода свыше 2,500 р.,—что составляетъ по $81^1/_2$ руб. на каждаго, постоянный же доходъ, включая членскіе взносы въ суммѣ 135 руб. не превышаетъ 1,950 руб. Такимъ образомъ администраціи пріюта приходится изыскивать средства для восполненія недостающихъ 600 р. До настоящаго года, благодаря энергіи г-жи Копичковской и щедрымъ пожертвованіямъ продуктами и живностью со стороны г-жи Синиградовой, содержаніе пріюта не только не влекло за собою дефицита, а на оборотъ, доходы съ избыткомъ покрывали расходъ такъ что къ началу текущаго года въ распоряженіи общества имѣлось: неприкосновеннаго капитала 374 р. и спеціальнаго пріютскаго капитала 631 р. и расходнаго 214 р.

Можно утвердительно сказать, что если бы попечительницы не затрачивали массы энергіи, значительныхъ своихъ средствъ и не такъ любовно относились къ питомцамъ, то результаты получились бы совсѣмъ иные. Такъ высказалась и ревизіонная комиссія за 1907 годъ.

СКВИРА. (Корресп. „Кіевлянина"). Еще ни въ одномъ году нищенство и попрошайничество не было развито въ столь сильной степени, какъ въ текущемъ году. Отъ нищихъ прохода нѣтъ прежде всего въ самомъ городѣ. Не успѣешь показаться на улицѣ, какъ тебя сейчасъ же окружитъ цѣлая орава просителей различныхъ половъ, возрастовъ и состояній, причемъ просители эти не стѣсняются ни приличіями, ни вѣжливостью, а самымъ безцеремоннымъ образомъ толкаютъ своихъ благодѣтелей въ бока и «шарпаютъ» за полы. Мало этого. Если кто-либо не окажетъ пожертвованія, или же оно, по понятіямъ просителя, окажется скуднымъ, то тутъ-же, на улицѣ, можно услышать очень не лестный эпитетъ, а то и ругательство по адресу жертвователя. А одарить всѣхъ очень трудно, такъ какъ просителей цѣлая масса. Но въ городѣ еще ничего,—тутъ же ходятъ городовые, и когда просители бываютъ слишкомъ назойливы, ихъ могутъ, если, разумѣется, захотятъ, укротить блюстители тишины и общественнаго порядка. Гораздо хуже въ уѣздѣ. По деревнямъ и селамъ также ходитъ масса праздношатающагося люда, судя по наружному виду, не калѣкъ какихъ-либо и уродовъ, а, напротивъ, люда здороваго и вполнѣ трудоспособнаго, а между тѣмъ, и такимъ просителямъ нельзя отказать въ подаяніи изъ боязни получить довольно крупную непріятность не только въ видѣ ругательствъ, но даже до оскорбленія дѣйствіемъ и ограбленія включительно. По большей части весь этотъ народъ шатается по деревнямъ и селамъ, не имѣя надлежащаго вида о своей личности. Бороться обывателямъ съ такимъ элементомъ очень трудно и даже невозможно изъ боязни за свое личное благосостояніе. Поэтому желательно, что хотя бы тѣ лица, которымъ о семъ вѣдать надлежитъ, обращали побольше вниманія на люду бродящій безъ всякаго дѣла, а только занимающійся попрошайничествомъ. Въ Сквирскомъ уѣздѣ четыре конныхъ отряда полицейскихъ стражниковъ и въ каждомъ мѣстечкѣ по нѣсколько душъ пѣшихъ,—неужели нельзя потребовать отъ нихъ, чтобы они требовали видъ отъ попрошаекъ и внушали бы имъ не надоѣдать своими просьбами обывателямъ, а тѣмъ болѣе ограждать ихъ отъ разнаго рода непріятностей.

СКВИРСКІЙ У. (Корресп. „Кіевлянина"). Въ послѣднее время замѣчается по деревнямъ и селамъ усиленное движеніе въ пользу просвѣщенія. До сихъ поръ крестьяне удовлетворялись одноклассными и двухклассными школами церковно-приходскими и министерскими. Теперь такія школы мало уже удовлетворяютъ народъ. Слышатся усиленные голоса въ пользу школъ болѣе высшаго типа, чѣмъ школы двухклассныя, и обязательно съ ремесленными отдѣленіями. Поселяне желаютъ, чтобы ихъ дѣти знали ремесло прежде всего для того, чтобы могли удовлетворять потребностямъ и нуждамъ своего хозяйства, а затѣмъ могли бы зарабатывать копѣйку и про черный день. Принимая во вниманіе, что еще недавно было то время, когда школы служили для простого народа учрежденіями не особенно симпатичными, а для ихъ дѣтей какимъ-то «пугаломъ», нельзя не радоваться и сочувственно не относиться къ подобнаго рода движенію. Стремленіе къ просвѣщенію свидѣтельствуетъ о степени культурности тѣхъ лицъ, которыя о немъ заботятся. А если такія стремленія исходятъ изъ среды самого народа, то это тѣмъ отраднѣе. Земству и другимъ учрежденіямъ, стоящимъ во главѣ крестьянскаго управленія, нужно идти на встрѣчу этому движенію. На нихъ народъ теперь возлагаетъ всѣ надежды и упованія, желая и съ своей стороны внести посильную жертву на это благое дѣло. Желательно, чтобы школы подобнаго рода были открыты хотя-бы по одной на волость, а если это на первыхъ порахъ окажется затруднительнымъ, то хотя-бы по двѣ—три на уѣздъ. Если-бы наше земство затѣвало школы не слишкомъ грандіозныя и меньшей стоимости, то это было-бы скорѣе осуществимо, что весьма желательно. Для того, чтобы открывать школы дорого стоющія, нужно много денегъ, для сбора которыхъ потребуется болѣе или менѣе продолжительное время, а это послужитъ значительнымъ тормазомъ дѣлу народнаго просвѣщенія. Нужно открывать школы самого простого типа, лишь бы онѣ достигали цѣли, чѣмъ затѣваютъ то, что трудно осуществимо и потому должно быть отложено въ долгій ящикъ.

Благодаря тому, что земля въ нашемъ уѣздѣ отличается значительнымъ плодородіемъ, мѣстное населеніе кромѣ земледѣлія раньше ни чѣмъ не занималось. Въ виду же того, что и численность населенія значительно увеличилась и земля стала менѣе продуктивною чѣмъ раньше, наши поселяне перестали ограничиваться однимъ только хлѣбопашествомъ. Многіе стали заниматься торговлей и промыслами. Изъ послѣдняго рода профессій въ особенности развито у насъ, благодаря тому, что въ этомъ дѣлѣ не участвуетъ болѣе коммерческій и предпріимчивый народъ-евреи, торговля свинымъ мясомъ и саломъ. Этотъ промыселъ оказывается настолько выгоднымъ, что если выѣхать теперь на базаръ, можно поразиться массою торговцевъ этими продуктами. И всѣ они торгуютъ бойко и имѣютъ хорошій заработокъ. Не мало есть промышленниковъ, которые продаютъ свиней живьемъ, для чего предварительно откармливаютъ ихъ. Другіе промышляютъ молотилками, соломорѣзками, просорушками и мельницами съ коннымъ приводомъ. Нѣкоторые промышляютъ спеціально извозомъ, для чего группируются въ товарищества и артели. Не мало уходитъ теперь нашихъ поселянъ въ отхожіе заработки и промыслы. Въ особенности много уѣхало въ Восточную Сибирь, главнымъ образомъ, въ города: Харбинъ, Иркутскъ, Владивостокъ, имѣя тамъ хорошій заработокъ, что видно изъ переселеній туда не только въ одиночку, но и цѣлыми семьями. Изъ мѣстныхъ крестьянъ много молодежи служатъ теперь на желѣзныхъ дорогахъ, фабрикахъ и заводахъ, а не мало есть получившихъ образованіе и занявшихъ учительскія должности. Словомъ, теперь уже не сидятъ дома, какъ прежде и ждутъ у моря погоды, а каждый стремится пристроиться гдѣ нибудь и какъ нибудь получше, что также свидѣтельствуетъ о культурности и предпріимчивости мѣстнаго населенія.

ЧЕРНИГОВСКАЯ ГУБЕРНІЯ. (Корресп. „Кіевлянина"). Черноземная, никогда почти не знавшая неурожаевъ, Черниговская губ. зарегистрирована въ числѣ неурожайныхъ. Начальникъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства д. с. с. Гербель констатировалъ въ недавнемъ засѣданіи Государственной Думы, что *вся* Черниговская губ. имѣетъ плохіе озимые всходы и только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ—удовлетворительные яровые. Это дѣйствительно такъ. Южные уѣзды, какъ Конотопскій, Борзенскій, Нѣжинскій и др., раньше всегда славились прекрасными урожаями и избытокъ хлѣба отправляли въ другія мѣста,—теперь же у мѣстнаго населенія хлѣбъ покупной и два уже года оно не имѣетъ урожаевъ. О сѣверныхъ уѣздахъ и говорить нечего: тамъ и раньше были недороды, теперь же хлѣбъ ѣдятъ съ разными суррогатами, до березовой коры включительно... Нынѣшнее состояніе хлѣбовъ въ губерніи говоритъ о безусловномъ недородѣ, а мѣстами и о тяжеломъ неурожаѣ. Одинъ корреспондентъ изъ Стародубскаго уѣзда пишетъ: «Осенніе посѣвы раннія, которые успѣли взойти и окрѣпнуть осенью, вышли удовлетворительными, которые же не взошли или взошли слабо—остаются такими же и теперь. Ужаснѣе всего то, что посѣянные весною ранніе овсы и ячмени зазябли и не взошли. На хорошій урожай разсчитывать трудно»... Изъ другихъ уѣздовъ имѣются такія же сообщенія. Въ оцѣночно-статистическомъ бюро губернскаго земства имѣются слѣдующія свѣдѣнія о состояніи хлѣбовъ на крестьянскихъ поляхъ ранняго, средняго и поздняго сѣва. Хорошаго и удовлетворительнаго ранняго сѣва имѣется 66 проц., плохого—34 проц. Но уже для средняго сѣва плохое состояніе 78 проц., а для поздняго—93 проц. Какъ видно, ранній сѣвъ имѣетъ болѣе лучшее состояніе. Въ нѣкоторыхъ впрочемъ уѣздахъ, какъ Сосницкій, Черниговскій, Борзенскій, Конотопскій и друг.—ранній сѣвъ имѣетъ плохое состояніе отъ 40 проц. отъ до 6 проц. Наоборотъ, на сѣверѣ губерніи (уѣзды—Мглинскій, Суражскій, Новозыбковскій) оно колеблется между 7 проц. и 17 проц... Самые черноземные уѣзды—Борзенскій, Конотопскій и Нѣжинскій имѣютъ самое плохое состояніе озимыхъ. Яровые хлѣба повсемѣстно въ губерніи имѣютъ большій процентъ хорошаго состоянія, кромѣ овса, хорошее состояніе котораго колеблется между 23 и 45 проц. Раннія овсы лучше позднихъ. Объясняется это тѣмъ, что овесъ, посѣянный рано, имѣлъ достаточное количество почвенной влаги, которая отъ продолжительной засухи вскорѣ пропала. Не даромъ вѣдь существуетъ и пословица—«сѣй овесъ въ грязь, будешь князь». Тоже самое относительно влаги нужно сказать и объ озимыхъ посѣвахъ. Конецъ минувшаго лѣта былъ очень дождливый, и въ землѣ успѣло скопиться достаточно влаги для ранняго озимаго сѣва. Послѣ дождей стояла продолжительная засуха, которая и отразилась на позднихъ посѣвахъ. Недостаткомъ влаги, а мѣстами излишествомъ ея, и нужно объяснить тяжелое состояніе посѣвовъ повсемѣстно въ губерніи. Имѣли также значеніе осеннія черви, заморозки и другія атмосферныя явленія... Къ плохому состоянію посѣвовъ въ послѣднее время прибавились еще такія бѣдствія, какъ градъ и саранча. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ выпавшимъ градомъ нанесены большія поврежденія позднимъ яровымъ посѣвамъ и огородамъ. Изъ Черниговскаго, Глуховскаго и Кролевецкаго уѣздовъ получены извѣстія о появленіи окрылившейся саранчи, успѣвшей уже объѣсть нѣкоторыя поля...

ТЕЛЕГРАММЫ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

1-го іюля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 іюля. Телеграмма министра Двора: «30 іюня Ихъ Императорскія Величества, въ сопровожденіи министра Двора, генералъ-адъютанта графа Бенкендорфа, флагъ-капитана, вице-адмирала Нилова и флигель-адъютантовъ Чагина и Дрентельна, изволили посѣтить крейсера «Діану» и «Аврору», плавающіе въ составѣ судовъ морского корпуса. На обоихъ крейсерахъ, при обходѣ Ихъ Величествами судового состава и помѣщеній, были произведены боевыя и пожарныя тревоги. Поблагодаривъ гардемаринъ и команду за ученіе, Государь Императоръ съ Государыней Императрицей, въ сопровожденіи Свиты, вернулись на Императорскую яхту «Штандартъ». При отходѣ катера съ Ихъ Императорскими Величествами съ крейсеровъ былъ произведенъ установленный салютъ. Гардемарины и команда кричали «ура». По возвращеніи Ихъ Величествъ на Императорскую яхту «Штандартъ», были потребованы къ борту яхты шлюпки съ крейсеровъ подъ веслами и парусами. Его Императорское Величество изволилъ благодарить гардемаринъ за шлюпочное ученіе. По возвращеніи шлюпокъ на свои суда, на Императорской яхтѣ былъ поднятъ сигналъ, что Государь Императоръ изъявляетъ свое особенное удовольствіе крейсерамъ «Діана» и «Аврора». Затѣмъ на яхтѣ состоялся завтракъ, къ которому были приглашены начальникъ отряда судовъ морского корпуса и командиры судовъ. Государь Императоръ поздравилъ начальника отряда контръ-адмирала Воеводскаго съ назначеніемъ въ Свиту Его Императорскаго Величества.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 іюня. Министръ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретарь гофмейстеръ Столыпинъ, выѣхалъ съ разрѣшенія Его Императорскаго Величества, на нѣкоторое время изъ Петербурга, сохранивъ за собой высшее руководство по управленію министерствомъ. Съ Высочайшаго соизволенія онъ передалъ завѣдываніе текущими дѣлами по отдѣльнымъ отраслямъ — товарищамъ министра Крыжановскому и Макарову, а по главному управленію по дѣламъ мѣстнаго хозяйства—Гербелю.

При Высочайшей грамотѣ пожалованъ бриллiантовыми знаками ордена св. Александра Невскаго генералъ-отъ-инфантеріи, сенаторъ Барабашъ.

КРЕМЕНЧУГЪ, 1 іюля. Между Кременчугомъ и Градижскомъ затонулъ вчера съ грузомъ пассажирскій пароходъ «Экспрессъ». Пассажиры спасены.

ЛОЗАННА, 1 іюля. Общее собраніе союзнаго суда постановило согласиться на выдачу русскаго подданнаго Васильева, обвиняемаго въ убійствѣ начальника полиціи въ Пензѣ.

ВИННИЦА, 1 іюля. Сгорѣло зданіе камеръ мировыхъ судей и ихъ съѣзда. Огнемъ уничтожены всѣ текущія дѣла трехъ послѣднихъ лѣтъ съ документами и векселями.

ТОБОЛЬСКЪ, 1 іюля. Прибыла партія подъ руководствомъ инженера Трубина, въ составѣ восьми техниковъ и 30 рабочихъ, для изслѣдованія рѣки Иртыша.

РЕВЕЛЬ, 1 іюля. Германскій пароходъ «Кондоръ», шедшій изъ Бремена въ Ревель съ грузомъ хлопка и сѣвшій на мель у Некмангрунда, снятъ спасательнымъ судномъ «Метеоръ» и приведенъ въ гавань.

ХАРЬКОВЪ, 1 іюля. Экстренное губерн-

ское земское собраніе, признавъ наличность сѣменной нужды у крестьянъ, единогласно постановило ходатайствовать передъ правительствомъ о продленіи срока продовольственной ссуды въ 300,000 р. до сентября 1909 года.

Вышелъ первый номеръ еженедѣльной газеты «Землеустройство и Землепользованіе».

КРОНШТАДТЪ, 1 іюля. Съ моря пришли учебное судно «Вѣрный», подъ флагомъ начальника штаба морского корпуса, адмирала Воеводскаго, и канонерская лодка «Грозящій».

ОМСКЪ, 1 іюля. Въ концѣ іюня въ Акмолинскомъ уѣздѣ появилась чума скота, занесенная гуртами изъ Семирѣченской области. Командированы врачи. Приняты мѣры къ прекращенію эпидеміи. Пало гуртового скота 114 головъ и мѣстнаго 71.

МОСКВА, 1 іюля. Въ Клинскомъ уѣздѣ разливъ рѣки, вслѣдствіе дождей, причинилъ огромныя бѣдствія, заливъ травы и покосы.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 іюля. Воспитанницы старшихъ классовъ Петербургскихъ институтовъ Вѣдомства Императрицы Маріи, остающіяся лѣтомъ въ институтахъ, имѣли счастье представляться Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ въ Гатчинскомъ дворцѣ.

3 іюля, въ 1 часъ дня, въ Дворянскомъ собраніи назначено засѣданіе Государственнаго Совѣта. Будетъ заслушано 54 законопроекта, въ томъ числѣ о назначеніи членамъ Думы ежегоднаго довольствія.

По случаю исполняющагося 22 февраля 1911 года двухсотлѣтія со дня воспослѣдованія именного указа Императора Петра I-го объ учрежденіи Правительствующаго Сената, для изданія историческаго очерка его дѣятельности образовывается, подъ предсѣдательствомъ исполняющаго обязанности оберъ-прокурора перваго департамента Правительствующаго Сената, сенатора Добровольскаго, особая комиссія въ составѣ восьми лицъ, не считая предсѣдателя.

ЛОНДОНЪ, 30 іюня. Относительно дальнѣйшаго хода переговоровъ о проектѣ македонскихъ реформъ агентству Рейтера сообщаютъ, что выработанный совмѣстно съ Россіей проектъ примѣненія наличныхъ военныхъ силъ въ Македоніи представленъ Англіей остальнымъ великимъ державамъ. Что касается остальныхъ преобразованій, въ томъ числѣ реформы финансовъ и юстиціи, то предложенія, которыя будутъ сообщены заинтересованнымъ державамъ русскимъ правительствомъ, также являются результатомъ переговоровъ, происходившихъ между Россіей и Великобританіей.

Англійскій повѣренный въ дѣлахъ въ Константинополѣ, Барклей, назначенъ посланникомъ въ Тегеранѣ.

ПАРИЖЪ, 30 іюня. «Temps» сочувственно обсуждаетъ англійскую ноту по македонскому вопросу и говоритъ, что Англія всегда стояла на точкѣ зрѣнія необходимости раньше водворить въ Македоніи порядокъ, а затѣмъ проводить реформы. Газета съ удовлетвореніемъ отмѣчаетъ, что нота не затрагиваетъ суверенитета султана и вполнѣ пріемлема для Германіи и Австріи.

Закончилась сессія палаты депутатовъ и сената.

БѢЛГРАДЪ, 30 іюня. Милославлевичъ отказался отъ образованія кабинета. Король предложилъ образовать кабинетъ старорадикалу Миловановичу. Миловановичъ вступилъ въ переговоры съ представителями политическихъ партій.

ТАВРИЗЪ, 1 іюля. Въ 7 часовъ начался орудійный обстрѣлъ квартала Умирь-Ахизъ. Стрѣляли изъ двухъ орудій—полевого и горнаго. Федаи отвѣчали сильнымъ ружейнымъ огнемъ. Въ шахскомъ саду Баги-Шамалъ, гдѣ сталъ съ конницей Рахимъ-ханъ, продолжается сдача оружія. Подъ канонаду играла военная музыка. Движеніе по Джульфо-Тавризской дорогѣ почти стало. Пассажиры задержаны на послѣдней станціи подъ Тавризомъ. Результаты бомбардировки неизвѣстны.

ПРАГА, 1 іюля. Общеславянскій съѣздъ открылъ въ ратушѣ привѣтственной рѣчью городской голова Грошъ. Крамаржъ указалъ, что съѣздъ не будетъ вмѣшиваться во внутреннія дѣла государства и хочетъ единственно того, чтобы идея славянскаго братства окрѣпла и пустила корни. Славяне въ единеніи—великій организмъ. Жизненности его угрожаетъ порча вѣтвей. Необходимо достичь признанія правъ славянъ и свободнаго культурнаго развитія народнаго быта. Обращаясь къ русскимъ, Крамаржъ называетъ приходъ ихъ вѣтвью мира (бурные аплодисменты). Красовскій отмѣтилъ значеніе Праги, какъ форпоста славянской культуры. По мнѣнію оратора, русскіе стремятся не расходиться съ идеалами, вышесказанными Крамаржемъ. Маклаковъ подчеркнулъ характерность перваго душевнаго порыва обновленной Россіи къ возрожденію общеславянской идеи, въ которомъ сказался національный инстинктъ. Теперь завершилась, только иными путемъ, зачатки этой идеи прошлаго столѣтія (аплодисменты). Дмовскій въ рѣчи, встрѣченной аплодисментами, высказалъ, что русско-польскій споръ хотя тормозитъ, но не мѣшаетъ полякамъ быть въ славянскомъ вопросѣ славянами. Затѣмъ говорили представители Червонной Руси, сербовъ, болгаръ, хорватовъ и словенцевъ, указывая какъ на главное, на необходимость сохраненія въ общеславянскомъ дѣлѣ національнаго suum cuique. По предложенію Крамаржа, почтена вставаніемъ память Петрово-Соловово. Вечеромъ состоится раутъ.

ПЕКИНЪ, 1 іюля. Богдыханомъ утверждена детальная организація комитета конституціонныхъ дѣлъ, которому вмѣнено въ обязанность подготовить населеніе къ представительному строю.

ТОКІО, 1 іюля. Новый кабинетъ образованъ въ слѣдующемъ составѣ: министръ-президентъ и министръ финансовъ—Кацура, министръ путей сообщенія — баронъ Гото, морской и военный прежніе. Постъ министра иностранныхъ дѣлъ пока не замѣщенъ.

ВѢНА, 1 іюля. Палата депутатовъ приняла во всѣхъ чтеніяхъ законопроектъ о назначеніи вознагражденія семьямъ солдатъ запаса во время учебныхъ сборовъ.

КИЛЬ, 1 іюля. Германская океанская эскадра подъ начальствомъ принца Генриха Прусскаго вчера вышла въ учебное плаваніе въ Атлантическій океанъ.

ЛОНДОНЪ, 1 іюля. Палата общинъ обсуждала смѣту по судостроенію. Членъ парламента Ли нашелъ программу судостроенія, особенно сравнительно съ Германіей, недостаточной. Парламентскій секретарь адмиралтейства заявилъ, что въ дѣлѣ постройки большихъ судовъ Англія долго еще будетъ стоять выше всѣхъ другихъ государствъ. Правительство твердо рѣшило сохранить неприкосновеннымъ преимущественное положеніе Англіи на моряхъ. Первый лордъ адмиралтейства сказалъ, что сравненіе программъ не основано на предположеніи возможности непріязненныхъ отношеній съ Германіей въ періодъ нынѣшней или будущей судостроительной программы (одобреніе). Смѣта на судостроительные расходы принята.

ПАРИЖЪ, 1 іюля. Ахмедъ-риза, одинъ изъ главарей младотурокъ, живущихъ въ Парижѣ, заявилъ сотруднику «Siècle», что революціонная организація существуетъ не только въ Европейской, но и въ Азіатской Турціи и охватываетъ всю имперію. Движеніе, имѣющее цѣлью защиту населенія отъ греческихъ, сербскихъ и болгарскихъ бандъ и введеніе представительнаго правленія, не вполнѣ подготовлено, но Ахмедъ-риза увѣренъ, что оно разовьется и побѣдитъ, если не будетъ иностраннаго вмѣшательства.

БЕРЛИНЪ, 1 іюля. Турецкое посольство сообщило сотруднику «Berliner Tageblatt», что Порта обратилась на-дняхъ съ настоятельными представленіями, въ видѣ циркулярной ноты, въ Берлинъ, Лондонъ, Римъ, Петербургъ, Парижъ и Вѣну, излагая просьбу султанскаго правительства о томъ, чтобы не только въ Софіи, но и въ Аѳинахъ и Бѣлградѣ было оказано энергичное давленіе въ вопросѣ о четничествѣ.

БѢЛГРАДЪ, 1 іюля. Съ горы Аѳона и изъ Македоніи прибыли 30 студентовъ Московской духовной академіи со своими профессорами и ректоромъ, епископомъ Евдокимомъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 іюля. По произведенному сегодня тиражу перваго внутренняго съ выигрышами займа, въ тиражъ погашенія вышли слѣдующія серіи:

№№ серіи.	№№ серіи.	№№ серіи.	№№ серіи.	№№ серіи.
17498,	19426,	15709,	4153,	12759,
6055,	7777,	10103,	19341,	11646,
15319,	8445,	16354,	3329,	11581,
13760,	14916,	8168,	14224,	12635,
19490,	5770,	18760,	12590,	11838,
9255,	11334,	14200,	19179,	10419,
15633,	13613,	14919,	2263,	8918,
7123,	2910,	1261,	744,	6036,
4427,	13876,	9740,	16568,	15333,
5484,	3038,	10750,	16179,	12919,
2899,	13366,	16916,	12615,	18572,
14792,	14290,	19986,	6304,	19766,
16941,	6264,	6081,	10907,	15806,
17796,	4251,	18480,	13981,	7532,
7484,	13086,	17262,	13067,	14480,
11587,	18296,	1127,	6776,	15184,
250,	8351,	15888,	14655,	15782,
13925,	3974,	10153,	6867,	19102,
17003,	19058,	16991,	16941,	14018,
15666,	14180,	10078,	10549,	19976,
17429,	14014,	12897,	11614,	13577,
1233,	7337,	10163,	11776,	6494,
126,	10470,	14441,	501,	15382,
16637,	1936,	4757,	55,	19865,
3822,	4093,	16363,	19130,	6886,
2740,	15225,	5191,	9617,	14968,
286,	3610,	12477,	4042,	778,
800,	6031,	10306,	13291,	15168,
11575,	15988,	13728,	11407,	15390,
4095,	14296,	11603,	11594,	15059,
11399,	3289,	492,	19498,	5439,
16836,	16417,	8709,	16473,	16069,
7453,	6757,	11241,	4850,	2242,
19297,	13116,	13924,	16216,	14241,
10799,	15973,	5489,	12667,	17431,
1975,	8229,	11828,	6712,	6275,
2093,	8147,	9828,	11794,	11721,
8681,	116,	2529,	8508,	17896,
12498,	2607,	2931,	19687,	13675,
15620,	902,	11313,	3757,	265,
1024,	6902,	13703,	11741,	11662,
13847,	12025,	14732,	18669,	16720,
17247,	10009,	7391,	14624,	19973,
13860,	8512,	2333,	1623,	1038,
17790,	3835,	2310,	10748,	11979,
18699,	7237,	8484,	18099,	4933,
9001,	13958,	19445,	17728,	5796,
5625,	12143,	7085,	11346,	14930,
19953,	9101,	10840,	551,	2603,
7428,	4339,	18082,	3711,	4894,
19122,	15521,	10334,	4899,	4558,
11726,	6195,	13833,	2090,	1895,
12012,	6539,	13904,	18558,	6440,
16861,	18209,	19159,	19602,	9698,
7940,	19286,	2011,	4768,	1255,
18234,	7098,	8265,	13809,	1690,
4430,	11343,	2681,	2378,	2737,
16717,	2987,	763,	18526,	5677,
3756,	18939,	13257,	14465.	

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Отъ министра внутреннихъ дѣлъ полученъ московскимъ губернаторомъ и градоначальникомъ циркуляръ, воспрещающій земскимъ и городскимъ служащимъ, на основаніи разъясненія сената, участіе въ нелегализованныхъ партіяхъ.

—Медицинскимъ совѣтомъ, по словамъ «Рѣчи», постановлено, въ виду значительнаго измѣненія цѣнъ на нѣкоторыя лекарства со времени послѣдняго изданія аптекарской таксы, издать дополненіе къ аптекарской таксѣ 1904 г. со спискомъ медикаментовъ, на которыя установлены новыя цѣны.

—Дѣло И. В. Торопова, убившаго въ ресторанѣ Михайлова, въ с. Богородскомъ фабриканта Эрасмуса, назначено къ слушанію въ Московскомъ окружномъ судѣ на 24 сентября. Гражданскимъ истцомъ со стороны семьи Эрасмуса выступитъ членъ Гос. Думы В. А. Маклаковъ.

—Прокуроръ московскаго военно-окружного суда подалъ кассаціонную жалобу противъ приговора суда по дѣлу объ ограбленіи каширской почтово-телеграфной конторы въ отношеніи шести подсудимыхъ, оправданныхъ судомъ.

—Слухъ о постройкѣ Амурской жел. дор., по словамъ «Колок.», породилъ среди благовѣщенскихъ дѣльцовъ особый видъ спекуляціи. Господа эти принимаютъ отъ китайцевъ задатки въ обезпеченіе того, что они, при полученіи подряда, возьмутъ ихъ на работу. Нѣкоторые такіе дѣльцы получили крупныя суммы задатковъ.

—Въ Одессѣ, по приговору суда, повѣшены Гриневичъ и Юковъ.

—Въ Вильнѣ повѣшенъ Вологовскій, осужденный за убійство стражника Черняка.

—На-дняхъ въ селѣ Поповкѣ, Бердянскаго уѣзда, на дуэли дрались Р. Евменко 18 лѣтъ и К. Верескунъ 16 лѣтъ, причемъ оба оказались тяжело ранеными и скоро скончались. Причиной дуэли, какъ пишутъ «Бирж. Вѣд.», послужила красавица-гимназистка 7-го класса Н. С. Р.

—Въ Невское отдѣленіе профессіональнаго общества торговыхъ служащихъ 25 іюня явилась полиція, арестовала находившихся тамъ членовъ общества и въ теченіе сутокъ продержала ихъ въ участкѣ.

—Въ Феллинскомъ уѣздѣ на днѣ озера найдено большое количество пушечныхъ ядеръ, ручныхъ гранатъ и картечи. Надо полагать, что находка относится ко времени Сѣверной войны, когда въ этой мѣстности шведы были разбиты русскими и потеряли всю артиллерію, а ядра и гранаты бросили вѣроятно въ воду, чтобы не достались русскимъ. Всѣ гранаты оказались неразряженными.

—Вопреки ожиданіямъ новое помѣщеніе Государственнаго Совѣта къ началу будущей сессіи, по слов. «Бир. Вѣд.», не будетъ окончено. Строителямъ вмѣнено въ обязанность теперь окончить помѣщеніе къ 17 ноября и ранѣе 1 декабря оно, какъ выясняется, не будетъ закончено. Сессія возобновится въ залѣ дворянскаго собранія. Наемъ помѣщенія на текущую сессію обошелся Государственному Совѣту около полуторы тысячи за одно засѣданіе, которое среднимъ числомъ продолжалось отъ 2 до 3 часовъ, т. е. 500 рублей въ часъ.

—Епископъ Роопъ, по словамъ «Вечера», опровергаетъ появившіеся слухи объ его отреченіи отъ званія Виленскаго епископа. Отреченіе это епископъ ставитъ въ прямую зависимость отъ желанія римскаго папы. Однако до настоящаго времени никакихъ пожеланій со стороны высшей духовной власти въ этомъ отношеніи не высказано.

—Въ Перновскомъ уѣздѣ неизвѣстными разрушены ворота православнаго храма, разломаны кресты. Генералъ-губернаторъ, какъ передаютъ «Бирж. Вѣд.», наложилъ за это на волость штрафъ въ 1,000 руб.

—Совѣтъ съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи постановилъ перевести изъ суммъ съѣзда 8,000 р. въ распоряженіе товарища министра Коновалова для выдачи пособій семьямъ погибшихъ и потерпѣвшихъ при взрывѣ на Макарьевскомъ рудникѣ. Кромѣ того, совѣтъ, по словамъ «Рѣчи», открываетъ среди южныхъ горнопромышленниковъ подписку съ той-же цѣлью.

—27 іюня прибывшій изъ Кельна президентъ сіонистской организаціи Давидъ Вольфсонъ, по словамъ «Нов. Вр.», былъ принятъ въ Елагинскомъ дворцѣ предсѣдателемъ совѣта министровъ П. А. Столыпинымъ. Въ продолжительной бесѣдѣ были затронуты всѣ существенныя стороны сіонистскаго движенія, его общихъ стремленій, дѣятельности его институтовъ и работы русскихъ сіонистовъ. Въ заключеніе предсѣдатель совѣта министровъ выразилъ свое полное сочувствіе сіонистскому идеалу и заявилъ, что правительство не намѣрено ставить препятствій сіонистамъ Россіи въ ихъ работѣ, поскольку она направлена на осуществленіе программной цѣли сіонизма — созданіе правоохраненнаго убѣжища для еврейскаго народа въ Палестинѣ. Въ тотъ-же день Д. Вольфсонъ имѣлъ продолжительное собесѣдованіе съ министромъ иностранныхъ дѣлъ А. П. Извольскимъ.

—Благодаря все еще продолжающейся прибыли воды въ Москвѣ-рѣкѣ уровень ея достигъ въ предѣлахъ города 8 аршинъ выше ординара. Канализаціонный отдѣлъ городской управы получилъ сообщеніе, что выступившей изъ береговъ водой затоплены поля орошенія. Если прибыль воды будетъ продолжаться въ той же мѣрѣ, то можно опасаться серьезныхъ послѣдствій.

—Получено извѣстіе, что здоровье старшаго предсѣдателя С.-Петербургской судебной палаты Н. С. Крашенинникова, раненнаго въ грудь злоумышленникомъ, настолько хорошо, что онъ покидаетъ Петрозаводскъ на дняхъ. Соглашеніе министровъ внутреннихъ дѣлъ и военнаго о преданіи временному военному суду покушавшагося на убійство Кузнецова, 19 лѣтъ, по словамъ «Нов. Вр.», уже состоялось.

—Въ обвинительную камеру при С.-Петербургской судебной палатѣ поступило для составленія новаго обвинительнаго акта дѣло объ Ольгѣ Штейнъ; согласно конвенціи съ Американскими Соединенными Штатами, обвиненіе въ мошенничествѣ будетъ прекращено.

—27 іюня въ засѣданіи С.-Петербургскаго коммерческаго суда слушалось дѣло по открытію несостоятельности акціонернаго общества писче-бумажной фабрики «Г. І. Пализенъ». Фабрика пріостановила свою дѣятельность въ концѣ марта, активъ ея 3,466,991 р., пассивъ 8,112,059 р. Кредиторовъ, исключая Государственнаго банка, акціонеровъ и облигаціонеровъ, имѣется на сумму 1,780,405 р., Государственному банку слѣдуетъ 2 милліона руб., но долгъ этотъ обезпеченъ особой ссудой. Въ 1902 г. по дѣламъ этого общества была учреждена администрація и до 1905 г. дѣла кое какъ шли, хотя за нѣсколько лѣтъ дѣло дало убытковъ 78,500 руб., но съ 1905 г. дѣла пошли хуже и сумма убытковъ стала прогрессировать, такъ въ 1905 г. сумма убытковъ достигла 85,123 р. 3 к., въ 1906 году—193,673 р. 76 к., въ 1907 г.—241,217 р. 67 к. и, наконецъ, за январь, февраль и мартъ 1908 года сумма убытковъ 58,489 р. 99 к. Явившіеся въ засѣданіе суда члены администраціи подтвердили ходатайство кредиторовъ объ открытіи несостоятельности и С.-Петербургскій коммерческій судъ опредѣлилъ признать акціонерное общество писче-бумажной фабрики «Г. І. Пализенъ» должникомъ несостоятельнымъ. Присяжнымъ попечителемъ назначенъ купецъ Осиповъ.

—**Къ ограбленію на ст. Тритузное.** Въ настоящее время, по словамъ «Рус. Прав.», получены слѣдующія подробности ограбленія кассира Днѣпровскаго завода. 24 іюня въ 9 ч. 30 м. утра, кассиръ Днѣпровскаго завода въ с. Каменскомъ, Гужевскій отправился на ст. Тритузное въ сопровожденіи городового Андрея Пташенко, за полученіемъ по наложеннымъ платежамъ денегъ въ суммѣ 25,520 р. 75 к., причемъ не позаботился сообщить объ этомъ мѣстному приставу. Получивъ деньги, Гужевскій ѣхалъ обратно. Недалеко отъ ст. Тритузное съ нимъ встрѣтились три неизвѣстныхъ, которые, поровнявшись съ Гужевскимъ, открыли стрѣльбу изъ браунинговъ. Первыми-же выстрѣлами городовой былъ убитъ наповалъ, а вслѣдъ за нимъ раненъ самъ Гужевскій и лошадь. Грабители, захвативъ сумку съ деньгами, бросились бѣжать. На тревогу прибѣжали сейчасъ-же солдаты 1 роты 143 пѣх. Симферопольскаго полка, расположенной въ с. Каменскомъ, и задержали всѣхъ троихъ злоумышленниковъ, оказавшихся: Андреемъ Александровымъ, работающимъ въ котельномъ отдѣленіи Днѣпровскаго завода, Мечиславомъ Кисилинскимъ, 18 л., проживающимъ въ с. Каменскомъ при отцѣ и не имѣющимъ опредѣленныхъ занятій, и Николаемъ Радіоновымъ, 24 л. Во время преслѣдованія грабителей солдаты дали нѣсколько выстрѣловъ изъ винтовокъ, причемъ ранили Александрова въ затылокъ навылетъ въ ротъ. При задержанныхъ оказалось три браунинга, запасныя обоймы къ нимъ и много патроновъ. Деньги всѣ отобраны.

—**Добыча нефти.** По даннымъ горнаго департамента, на бакинскихъ нефтяныхъ промыслахъ въ теченіе мая мѣсяца с. г. добыто всего нефти 40,000,000 пудовъ, въ томъ числѣ биби-эйбатской 10,000,000 пудовъ. Кромѣ того, фонтанной нефти добыто: въ сабунчанской дачѣ 100,000 пудовъ и въ биби-эйбатской 400,000 пудовъ.

—**Безпорядки на скачкахъ** въ Москвѣ, по словамъ «Моск. Вѣд.», грозятъ сдѣлаться хроническимъ явленіемъ. Такъ 28 іюня публика, возмущенная неправильнымъ стартомъ одной изъ скачекъ, подняла невообразимый шумъ, демонстративные крики съ потрясаніемъ въ воздухѣ палками, и намѣревалась воспрепятствовать розыгрышу дальнѣйшихъ призовъ. Чтобы оттѣснить публику отъ барьера, былъ введенъ въ партеръ дежурный нарядъ жандармовъ и городовыхъ. Свистки и крики продолжались болѣе получаса, а наэлектризованная и возмущенная публика продолжала волноваться вплоть до окончанія скачекъ.

—**Коса на камень.** Герадскій судъ мянтиляскаго и асколаскаго приходовъ, какъ передаетъ «Фин. Газ.», приговорилъ къ пожизненной каторгѣ за убійство землевладѣльца Альфонса Брюгмана, сына его Феликса Брюгмана и работника Вильямa Пенттинена. Между убитымъ и сыномъ его отъ перваго брака Феликсомъ давно уже существовали натянутыя отношенія, такъ что отецъ даже посулилъ тому, кто избавитъ его отъ сына, награду въ 100 марокъ, а сынъ со своей стороны обѣщалъ награду въ 200 за убійство отца. Судъ призналъ виновнымъ сына Брюгмана Феликса въ подговорѣ на убійство, а Пенттинена въ исполненіи задуманнаго Феликсомъ Брюгманомъ плана отцеубійства.

—**Убійство кулакомъ.** 21 іюня, въ дер. Мощиной, Богородскаго уѣзда, кр. Шкадинымъ, 18 лѣтъ, убитъ односелецъ его кр. Захаровъ, 21 года. Въ хороводѣ, гдѣ участвовало молодежи до 15 человѣкъ, Шкадинъ затѣялъ драку съ Захаровымъ, причемъ послѣдній два раза ударилъ Шкадина по лицу. Въ отвѣтъ Шкадинъ ударилъ Захарова одинъ разъ, со словами: «вотъ у насъ какъ дерутся». Отъ этого удара Захаровъ, по словамъ «Моск. Лист.», упалъ и, не приходя въ сознаніе, черезъ полчаса умеръ.

—**Буйство въ камерѣ мирового судьи.** 27 іюня, находившійся подъ стражею въ камерѣ мирового судьи Сущевскаго участка, гор. Москвы, дв. Клюшкинъ, послѣ объявленія ему приговора мировымъ судьей о заключеніи въ тюрьму за кражу на 8 мѣсяцевъ, схватилъ со стола чернильницу и бросилъ ее въ мирового судью. Ударъ этотъ успѣлъ ослабить городовой Митюшкинъ, почему чернильница пролетѣла мимо, обливъ голову, лицо и одежду судьи чернилами. Виновный, по словамъ «Моск. Вѣд.», будетъ судиться окружнымъ судомъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Великобританія. Какъ уже извѣстно изъ телеграммъ, билль о восьмичасовомъ днѣ для углекоповъ былъ принятъ во второмъ чтеніи палатой общинъ большинствомъ 390 противъ 120. Доводы противниковъ законопроекта уже достаточно извѣстны. Приводимъ поэтому лишь нѣкоторыя интересныя мѣста изъ рѣчей защитниковъ билля. Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Самуэлъ указалъ на то, что къ предсказаніямъ о неизбѣжности серьезнаго повышенія цѣнъ на уголь, въ случаѣ сокращенія рабочаго дня до 8 часовъ, нужно относиться скептически. «Въ Австріи, говорилъ онъ, въ 1902 г. продолжительность рабочаго дня въ угольныхъ копяхъ была понижена съ 12 до 9 часовъ. Это вызвало, однако, увеличеніе производительности труда рабочихъ. Въ первый годъ по сокращеніи рабочаго дня количество угля, добываемое отдѣльнымъ рабочимъ, возросло въ Австріи на 3,9 проц., во второй годъ—даже на 6,6 проц. Въ Германіи и Соединенныхъ Штатахъ продолжительность рабочаго дня въ каменноугольныхъ копяхъ уже теперь меньше, чѣмъ въ Англіи. Было время, когда Англія шла во главѣ другихъ странъ въ вопросахъ соціальнаго законодательства и британскій парламентъ этимъ гордился. Во время нахожденія консерваторовъ у власти, между 1895 и 1905 гг., мы отстали въ этомъ отношеніи, какъ и во многихъ другихъ». Затѣмъ Кейръ-Гарди обратилъ вниманіе на чрезмѣрность запугиваній противниковъ билля, вытекающую уже изъ того, что теперь средняя продолжительность работы въ шахтахъ въ недѣлю равняется, по даннымъ комиссіи, разсматривавшей билль, 49 часамъ и 53 минутамъ. Введеніе 8-часоваго дня, такимъ образомъ, сократило бы работу всего на какихъ-нибудь два часа въ недѣлю; слѣдовательно, законъ не можетъ вызвать тѣхъ серьезныхъ экономическихъ послѣдствій, которыя неизбѣжны по мнѣнію противниковъ билля. Послѣ рѣчи Черчилля, подчеркивавшаго огромное значеніе, которое будетъ имѣть для всего государства улучшеніе матеріальнаго, а вмѣстѣ съ тѣмъ и духовнаго положенія 900,000 человѣкъ, работающихъ въ каменноугольныхъ копяхъ, состоялось голосованіе, давшее вышеприведенные результаты.

Португалія. Новый парламентъ, избранный вскорѣ послѣ убійства короля Карлоса, не принесъ странѣ успокоенія. Страсти до сихъ поръ не улеглись, въ палатѣ депутатовъ происходятъ бурныя сцены, отношенія между республиканцами и монархическими партіями до крайности обострены. На засѣданіяхъ палаты дѣлаются разоблаченія, касающіяся заговора противъ королевской семьи, окончившагося смертью Карлоса и его старшаго сына. Старый вопросъ о незаконныхъ авансахъ изъ государственнаго казначейства, полученныхъ покойнымъ королемъ, не получилъ разрѣшенія. Нити заговора все еще не раскрыты. Двое заговорщиковъ, какъ извѣстно, были убиты на мѣстѣ преступленія; остальные, которыхъ по разсказамъ очевидцевъ было до двадцати, успѣли скрыться. Весьма распространено подозрѣніе, что слѣдственная власть и не особенно стремилась напасть на слѣдъ участниковъ покушенія, и нѣкоторые депутаты объясняли это съ парламентской трибуны тѣмъ, что среди заговорщиковъ находились знатныя лица, чуть ли не бывшіе министры и члены нынѣшняго парламентскаго большинства. Никакого подтвержденія эти намеки до сихъ поръ не получили, но успокоенію страны они, конечно, не могли содѣйствовать. Что касается долга королевской семьи казначейству, то даже размѣры его не опредѣлены до настоящаго времени. Палата депутатовъ никакъ не можетъ сговориться и относительно способа его выплаты. Республиканцы раскрываютъ все новыя злоупотребленія бывшихъ министровъ финансовъ, а консерваторы, входящіе въ составъ правительственнаго большинства, становятся на ту точку зрѣнія, что самое возвращеніе прежнихъ авансовъ для нынѣшняго короля Мануэля не обязательно. Этимъ, конечно, только подливается масло въ огонь и обостряется общее положеніе.

Японія. Маркизъ Сайонджи, президентъ японскаго совѣта министровъ, 5 іюля н. с., какъ извѣстно, вручилъ микадо прошеніе объ отставкѣ всего кабинета. Составленіе новаго министерства поручено маркизу Катсура. Маркизъ Сайонджи, какъ сообщаютъ оффиціально, говоритъ «Journal des Débats», удалился вслѣдствіе нездоровья. Нѣкоторыя газеты заявили даже, что онъ умеръ, но, сообразно старинному японскому обычаю, объ его смерти будетъ сообщено лишь черезъ нѣкоторое время. Это, очевидно, не болѣе, какъ репортерское измышленіе. Въ дѣйствительности маркизъ Сайонджи серьезно боленъ и отправился на дняхъ въ Китай съ единственной цѣлью отдохнуть и, если удастся, поправится. Однако, возможно, что и другія причины, менѣе личныя, обусловили его рѣшеніе и заставили его сотоварищей послѣдовать его примѣру. Выборъ маркиза Кацуры новымъ главой правительства опредѣляетъ достаточно ясно политическій характеръ настоящаго кризиса. Маркизъ Сайонджи принялъ власть въ январѣ 1906 года изъ рукъ того же лица, которое призвано теперь его замѣнить. Принадлежа къ одной изъ наиболѣе старинныхъ фамилій японской знати, но получивъ свое образованіе преимущественно во Франціи, онъ всегда проявлялъ либерализмъ мнѣній, казавшійся, на взглядъ нѣкоторыхъ, иногда слишкомъ преждевременнымъ, въ особенности со стороны лица, занимавшаго такое соціальное положеніе. Его вступленіе въ общественную жизнь состоялось въ 1894 году, когда онъ принялъ отъ маркиза Ито портфель министра народнаго просвѣщенія. Съ тѣхъ поръ онъ всегда оставался искреннимъ другомъ своего прежняго главы. Ставъ въ свою очередь президентомъ совѣта, маркизъ Сайонджи составилъ кабинетъ изъ людей опытныхъ—потому что изъ восьми министровъ пять уже были товарищами министровъ, но при томъ людей новыхъ, потому что ни одинъ изъ его сотоварищей не обладалъ титуломъ. Съ самаго начала своего существованія министерство Сайонджи встрѣтило многочисленныя затрудненія, выдвинутыя противъ него грознымъ вліяніемъ военной партіи маршала Ямагаты и враждебнымъ отношеніемъ «джепро», этого высшаго правительственнаго совѣта, изъ шести членовъ котораго пять были противъ него. Особенно вмѣнялись ему въ вину неудача финансовой политики и неуспѣшность его попытокъ заключить новые внѣшніе займы. Его агрессивное отношеніе къ Китаю въ дѣлѣ «Татсумару» также вызвало нападки его противниковъ, возложившихъ на него отвѣтственность за китайскій бойкотъ, отъ котораго жестоко пострадала за послѣднее время японская торговля и промышленность. Единственный защитникъ, маркизъ Ито, не могъ отразить всѣ эти удары, а министерское большинство въ парламентѣ, хотя и еще болѣе сплоченное послѣдними выборами, не было достаточно мощнымъ, чтобы подавить созданное умышленно враждебное теченіе общественнаго мнѣнія. Министерство Сайонджи, значитъ, отказывается отъ борьбы и его противники возмѣщаютъ свое пораженіе въ 1906 году, когда они должны были удалиться, уступивъ народному возмущенію, вызванному портсмутскимъ договоромъ. Вмѣстѣ съ маркизомъ Кацура во власть вступаютъ консерваторы; партія Ямагаты торжествуетъ надъ партіей Ито. Маркизъ Кацура—солдатъ; онъ былъ главнымъ лейтенантомъ маршала Ямагаты во время японо-китайской войны 1894—1895 г. и выдѣлялся главнымъ образомъ при Нью-Чуанѣ. Предсѣдательствуя въ совѣтѣ министровъ съ 1902 по 1906 г., онъ выказалъ во время русской войны дѣйствительную политическую мудрость и въ нѣкоторыхъ случаяхъ похвальную увѣренность. Главными его сотрудниками называютъ графа Комура, который возьметъ на себя управленіе министерствомъ иностранныхъ дѣлъ и будетъ замѣщенъ въ лондонскомъ посольствѣ графомъ Гайяши, теперешнимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ, и адмирала Ямамото, который получитъ портфель морского министра.

Смѣсь.

Распространенность „міровыхъ“ языковъ. Въ вышедшей недавно книгѣ „Die Verkehrssprachen der Erde“ д-ръ Францъ Винтерштейнъ сообщаетъ слѣдующія данныя относительно распространенности, такъ называемыхъ, міровыхъ языковъ. На англійскомъ языкѣ говорятъ въ среднемъ около 200 милліоновъ человѣкъ, на нѣмецкомъ—около 130 милліоновъ (въ томъ числѣ на верхнегерманскомъ нарѣчіи около 100 милліоновъ и на нижнегерманскомъ — до 30 милліоновъ). Французскій языкъ является роднымъ для 47 милліоновъ человѣкъ, кромѣ того, до 50 милліоновъ человѣкъ понимаютъ французскій языкъ и употребляютъ его при дѣловыхъ сношеніяхъ. По-испански говорятъ 45 милліоновъ, и около 5 милліоновъ понимаютъ этотъ языкъ. Португальскимъ языкомъ пользуются для сношеній всякаго рода около 22 милліоновъ человѣкъ. Итальянскій языкъ распространенъ среди 38 милліоновъ людей, греческій — среди 4 милліоновъ. На великорусскомъ нарѣчіи, по словамъ автора книги, говорятъ до 100 милліоновъ человѣкъ; тѣмъ не менѣе Винтерштейнъ отказываетъ русскому языку въ эпитетѣ „всемірный“, ставя его, въ смыслѣ распространенности среди другихъ націй, на одну степень съ китайскимъ (400 милліоновъ) и японскимъ (46 милліоновъ) языками. Область распространенія индусскаго языка, на которомъ говорятъ до 100 милліоновъ человѣкъ, остается ограниченною мѣстными географическими и климатическими условіями. По арабски, вслѣдствіе значительнаго пространственнаго протяженія, на которомъ разсѣяны арабы, говорятъ до 55 милліоновъ человѣкъ; малайскій языкъ употребляется 25 милліонами, турецкій—23 милліонами человѣкъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

1-го іюля.

4% Государственная рента	78¹/₂ пок.
4¹/₂% закл. листы Кіев. зем. бан.	76³/₄ „
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	363 „
„ „ „ второй 1866 г.	257 „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	223—227 „
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	330 „
„ Учетн. и ссуд.	378 „
„ Русскаго для внѣш. торг.	316—318 „
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово“	107¹/₂ „
„ Брянск. рельсо-прок. жел. зав.	107—110 „
„ Путиловскаго завода	85³/₄ „
„ Бакинскаго нефт. общества	349 „
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель 520 безъ див.	
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	138 сд.
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	136 „
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	— „
„ 2-го „ „ „	— „
„ Гартманъ	201—203 „
5% заемъ 1905 года	97¹/₂ „
„ 1906 „	96⁷/₈ „
5% крестьянскія свидѣтельства	88 „

Настроеніе общее малодѣятельное при перевѣсѣ скорѣе на сторонѣ предложенія; цѣны въ общемъ безъ существенныхъ перемѣнъ; съ выигрышными займами тихо.

Недоставленныя телеграммы за 30 іюня: Рѣзникову, Пустынину, Орлову, Коленко, Абрамовскому, Плотникову, Дубинкому, Виману, Крупнику, Вилику, Makowsky, Papmel.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

(отъ 1 іюля 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	21,3	30,7	23,9
Бором. при 0° въ миллим.	747,8	747,1	746,2
Влажность въ процентахъ	64	31	53
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЮЮВ₁	ЮЮВ₃	ЮЮВ₃
Облач. по 10-ти бальн. сист.	0	0	0
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=32,7

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=17,1

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=15,2

Средняя температура за сутки=25,3

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=21,2

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Ожидается: довольно теплая погода на сѣверо-западѣ, проходящіе дожди на западѣ, тепло, грозы съ послѣдующимъ охлажденіемъ на югѣ, тепло, сухо въ центрѣ, тепло грозы на востокѣ, умѣренно тепло, перемѣнно на сѣверо-востокѣ, тепло, проходящіе дожди, шквалы на Балтійскомъ морѣ.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вслѣдствіе выѣзда въ Крымъ рекомен. **студ.-репетитора** на выѣздъ, опытн., добросов. Алексанедр. ул., 97, магаз. Фоломина. 2-2 Р9875

10 л. практ. политехн. репетир. Ивановская, 15, кв. 4, дома 12—2½ час. №9-10 Р9247

Ищутъ француза гувернера къ 10-лѣтнему мальчику въ отъѣздъ. Узн.: Театральная, № 3, кв. 10. Отъ 4 ч. дня. №1-3Р9895

Преподаватель гимназіи, спеціалистъ по рус. яз., геогр., истор., латин. яз., готов. во всѣ кл. сред. школы. Назарьевская, 7, кв. 3. № 5-5 Р9603

Требуютъ въ частн. жен. гимн. преподаватели—цы съ правомъ препод. въ сред. уч. завед. рус., матем., естеств., истор., геогр., фран. и учит—ца рукод. и рисов. Переговоры гост. «Италія», отъ 11 ч.—1 ч. ут. и отъ 5—7 час. веч. Уголъ Фундукл., Крещат. к1-2 Р9902

Français (pr. éxp.) d. l. fr. all. (th. conv.) enf. et gr. p., Pr. ex. Гоголевск., 7, кв. 2. № 1-2 Р9291

Ур. музыки даетъ піанистъ **В. Русиновъ,** оконч. съ аттест. въ Московск. консерваторіи. Письменно: Большая Житомирская. № 19, кв. № 11. №1-2Р9909

Вдова старш. воен. врача, инст., зн. язык., муз., ищ. мѣс. чтицы, гуверн. сиротамъ. Письм.: М.-Подвальная, 15, кв. 15. 2-3 Р9863

Ищу мѣс. по хоз. здѣсь или въ отъѣздъ, зн. отлич. молоч. хоз., им. письм. рек. Михайловскій монастырь, № 201. Т. С. 2-2Р9857

Управлять домами желаетъ опытн. администр., б. домов., съ залог., или же арендов. домъ. Лыбедско-Владимірская, д. № 15, кв. 10. 2-3Р9876

Управляющій имѣніемъ съ многолѣт. прак., знающій отлично сельско-хоз., вед. суд. дѣлъ, чинш. и сервит. право, ищ. должн. управ. за жал. или же за %, им. сол. реф. и зал. Предлож. адр. Барановка, Волын. губ., до востребованія Н. Н. №3-3 Р9759

Садовникъ латышъ ищ. мѣс., им. ат. и лич. спр. Екатерининская, 9, спр. двовн. №3-3Р9772

Пріѣзжій съ хорош. аттест., **залог.,** влад. **русск. и нѣмецк. яз.,** ищ. мѣс. кассира или друг. подход. зан. въ конторѣ, банкѣ или на заводѣ. Предлож. адрес.: Лукьяновка, Монастырская, № 3, кв. 6, для Н. Л. к1-2Р9888

Пріѣзжая инт. полька, 35 л., зн. отл. сельск. молоч. хоз. и кух. ищ. мѣс. Лаборат., 12, кв. 14. Вид. отъ 2—4. №1-3Р9916

Интел. ос. ищ. м. рус. бонны къ неб. дѣт. отъ 2 л.; въ от. Пироговск., 9, кв. 8. Р9896

Домами завѣд. жел. опыт., добросов. хоз. Письмен., Госуд. банкъ, Z. 2№1 4 788

Нужна портниха въ отъѣздъ, жалов. 12 р. Вид. отъ 1—4 час. дня. Левашовская, № 11, кв. 2. к2-2 Р9862

Портниха ищ. мѣс. ухаж. за госпожей. Почта, пред. кв. 9910. Р9910

Прачка ищ. мѣс. съ крахм., мож. въ отъѣздъ. Б.-Владим., 47, дв. 2-2 Р9880

Старшей прачки ищ. мѣс., им. рек. Набережно-Лыбед., 17, кв. 14. Р9918

Прачка ищ. поден. работы. М.-Благов., № 141, двори. Р9905

Прачка опыт. ищ. поден. раб. Тарасовская, спр. дв. 22, Р9929

Ищу мѣста въ мал. сем. **одной прислугой или горн.,** им. рек., м. въ отъѣздъ. М.-Благов., 106, кв. 18. ср 2-2 Р9830

Одной прислуги ищ. мѣста. Рейтерская, № 29, кв. 21. Р9905

Горничная, умѣющ. шить, съ хор. реком., ищ. мѣс. М.-Благовѣщ., № 96, спр. дв. 2-2 Р9864

Горничной или няни ищ. мѣс., м. на дачу. Рейтарск., 36, кв. 8. Р9901

Горничная съ бѣльемъ ищ. м., им. рек. Институтск., 12, спр. дв. Р9914

Горничная ищ. мѣста. Кузнечная, 31, спр. двор. Р9919

Горничной ищ. мѣс., им. ат. Крещатикъ, 27, спр. шв. Р9923

Повариха ищ. мѣста, им. ат. и реком. Ивановск., 26, двори. Р9908

Кухаркой или одн. прислуг. ищ. мѣста. Прозоровск., 22, спр. дв. Р9886

Кухарки или одн. присл. ищ. мѣс. Бассейная, 13, двори. Р9912

Кухарка ищ. мѣс., один., опытн., им. рек. Рейтарск., 14, дв. Р9911

Кухаркой или одн. прислугой ищ. мѣс. Ник.-Ботанич., 11, кв. 9. Р9926

Кухарка ищ. мѣста, им. рек. Б.-Подвальная, 29, кв. 19. Р9920

Дворникъ ищ. мѣс., им. атт. Нестеровская, 42, кв. 1, спр. дв. Р9887

Дворникъ ищ. мѣс., им. ат. и рек., мож. съ подвор. кн. Михайловскій пер., № 14, двори. Р9913

НАЕМЪ НѢМОКЪ. Владимір., 39, д. Сиротина, Телеф. 1713. к80-100Р5541

Акушерка Э. Э. Ерыклинцева принм. на домъ больн., **беременныхъ** и роженицъ. Рейтарская, 11. 41-100 Р7885

Акушерка Н. В. ВАСИЛЕВСКАЯ приним. на домъ больн. секр. берем. и рожен. Пироговская ул., д. № 3, кв. 2. к57-100Р6598

РОДИЛЬНОЕ УБѢЖИЩЕ акушерки Янковской. прин. **беременныхъ** и рожениць на полн. панс. Бассейная 5-А кв. 3. к9-100Р9575

Управленіе Юго-Западныхъ ж. д.

доводитъ до общаго свѣдѣнія, что съ 1 іюля с. г. ниже указанные дачные и пассажирскіе поѣзда будутъ обращаться по слѣдующему измѣненному расписанію:

на уч. Кіевъ—Фастовъ.

Пассаж. п. № 27. Стоян.	Пассаж. п. № 27. Отходъ.	Дачный п. № 77. Стоян.	Дачный п. № 77. Отходъ.	СТАНЦІИ.	Пассаж. п. № 22. Стоян.	Пассаж. п. № 22. Отходъ.	Пассаж. п. № 28. Стоян.	Пассаж. п. № 28. Отходъ.	Дачный п. № 72. Стоян.	Дачный п. № 72. Отходъ.
	дня		дня			вечера		утра		утра
—	5.00	—	4.35	Кіевъ 1 пас.	приб.	9.55	приб.	9.33	приб.	9.14
2	5.20	1	5.01	Жуляны	1	9.39	про	ходитъ	1	8.58
5	5.51	4	5.22	Боярка	про	ходитъ	про	ходитъ	5	8.43
1	5.56	1	5.27	Пл. 126 вер.	про	ходитъ	про	ходитъ	1	8.34
2	6.18	1	5.50	Васильковъ	2	9.00	1	8.40	2	8.13
2	6.34	2	6.10	Мотовиловка	2	8.43	1	8.24	2	7.56
приб.	7.02	приб.	6.44	Фастовъ	веч.	8.19	утр.	8.01	утр.	7.32
	вечера		вечера							

На участкѣ Малинъ—Кіевъ дачный п. № 40 будетъ обращаться отъ Ирпеня до Кіева по слѣдующему расписанію: приб. Ирпень 8 ч. 16 м., стоянки 1 м., отходъ 8 ч. 17 м., стоянки Бѣличахъ 1 м., отходъ 8 ч. 32 м., стоянка въ Святошинѣ 2 м., отходъ 8 ч. 45 м. и прибытіе Кіевъ въ 9 ч. 04 м. утра. пдср3-3 Р9733

Зарекомендованныя превосходн. качествомъ, а не преміями, служащими лишь приманкой.

ПАПИРОСНЫЯ ГИЛЬЗЫ КРОНЕ И КНИЖЕЧКИ. ЕДИНСТВЕННЫЯ ИЗЪ НАСТОЯЩЕЙ ФРАНЦУЗСКОЙ БУМАГИ ПРОДАЮТСЯ ВЕЗДѢ. ср7-10Р8045

Съ залогомъ 3 тыс. руб. со среднимъ образованіемъ, ищу мѣста казначея, кассира, завѣдывающ. домами и т. п. Согласенъ въ отъѣздъ. Кіевъ, Б.-Владимірск., 55, Сѣверная гост. 8. Лично 9-11 ч. утра и 5-7 ч. веч. или пис. Я. А. О. №2-2Р9836

УПАКОВЩИКЪ въ перевоз. мебели и проч., извѣстн. **В. И. ЛОСКУТОВЪ** въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., прот. город. театра, № 19, во дворѣ кв. 14, удостоенъ похв. отзыва отъ **Кіевскаго ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца** и массою благодарностей отъ публики за спеціальн. **Храненіе мебели до востребованія. Благонадежно и дешево за все.** 90-100 Р5023

Причтъ села Логвина, Сквирскаго уѣзда, Кіевской губерніи, объявляетъ о **продажѣ церковнаго лѣса,** въ количествѣ 1350 дубовъ, на площади въ 14 десятинъ. Торги будутъ производиться въ м. Володаркѣ, Сквир. уѣзда, при волостномъ правленіи 24 іюля сего 1908 года, съ 12 час. дня. Условія продажи можно узнать и причта с. Логвина. к2-2 Р9345

Квартиры по 5 комн. со всѣми удоб. Левашевская, 12а. к4-10 774

Сдают. кварт. и особн. по 5 комн., комн. присл., тепл., сух., всѣ удобства. Кудрявскій пер., 10. 9-10 759

КВАРТИРА 4—5 комн. хорош., 40 р. Бухтѣев.-Нѣмецк., Печер., 8. 9-10 755

Меблированныя комнаты въ домахъ Позднякова. Нестеровская, 19, М.-Житомірская, 3, Пироговская, 12, Театральная, 1. 2№6-6 Р9300

КВАР. 7 и 5 комн., удоб., ванна, близъ универ. Владимірская, 67. срвс 2-3 Р9829

Сдаются квартиры изъ 4, 5, 6 ком. со всѣми удобст. Жилянская, 58, спр. дв. №2-10Р9766

2 комн. сейчасъ нуж. для дамъ, каж. порозпь, сух., свѣт., теп., со стол., годич., безъ меб., тих. сем., безъ дѣт., не выше 3-го этажа. Цент. почт., востр., С. Б. №1-3 785

Противъ **Присут. мѣстъ,** Троицкій, д. № 5, 2 бол. барс. к-ы, пар. ходъ, окна на ул., всѣ уд., безъ меб., спр. дв. №1-5 790

8 іюля на Печерскѣ отд. особнякъ 6 к. съ удоб. и Сад. Анисовская, 8. 2№1-3 787

Квартира 5 комн., перв. этажъ, электр., 800 руб. Тарасовская, № 14. 2№ 1-5 Р9927

Отъ 20 до 30 коп. за кв. саж. разср. плат. 3 года на 37 вер. Кіево-Ков. жел. дор. прод. дачные участки; живопис. мѣст., лѣсъ, прудъ, купанья. Подроб. М.-Благовѣщ., 106, кв. 27. Отъ 8—10 у. и 5—7 веч. №7-10 Р9416

Квар. 5 неб. хор. отдѣл. комн. въ кам. домѣ. Рейтарск., 20. 2-2 780

Рус. сем. пред. комн. свѣтл., больш. недор. тих. спок. жильцу. Б.-Кудрав., 12, кв. 3, вид. отъ 2—3 ч. д. 2-3 779

Лавка **бакалейная передается,** хорошая кварт., дешев. аренда. Узнать въ сапожн. мастерской **Маслова.** Б.-Васильковская, д. № 150. 11-15 Р9495

120 р. разсроч. дес. земли съ лѣс. под. хутор. у желѣз. дор. Михайловская, 16, кв. 15, отъ 9—11 и 5—7 час. к6-10 Р9728

„КАТАЛОГЪ" РѢДКИХЪ русскихъ монетъ съ расцѣнкою и описаніемъ до 1000 шт. только рѣдкихъ, на 16 губ. до 299 грн. стоимостью съ монетъ. Цѣна „Каталогу" съ Рисунками наложен. 1 р. 75 к. Монеты покупаю по Каталогу. Адр. контор. Кіевъ, Глав. Почт. почт. ящ. № 61 „Нумизматическое Дѣло", для Кіева: Александровская ул., д. № 79, Магазинъ „Открытки" 2№5-10Р9451

„СТЕРЕОГРАФЪ" складн. аппарат. и 36 картин. разн. род., содерж. высылаю по получен. деньгамъ или почт. марк. за одинъ руб., налож. пл. на 25 к. дорож. Маг. Мигуновой, Кіевъ, Александровская, д. № 79. 2№5-5Р9450

По случаю за 500 руб. переуступ. механич. мастерскую съ токарн. станк. и разн. друг. инструм., съ квартир. уплочен. впередъ за 2 г. Ст. Ярошенка, м. Красное, Подол. губ. М. Педы. ср1-2Р9892

Продаются экипажи малоѣзжанные городскіе и провинціальн. лучшихъ фабрикъ. Цѣны внѣ конкур. Шорн. маг. **Н. Масалитина.** Кіевъ, Крещатикъ, № 9. всрчт11-20 Р8886

Для буренія **абиссинскаго колодца** въ Святошинѣ требуется опытный мастеръ. Узн.: Ивановская, 1, у швейцара. №1-3Р9889

Спб. гимназія и Реальное училище Д-ра Видемана. (Основано 1859 г.) В. О. 9 линія, д. 46. Со всѣми правами правительств. учебн. завед. Пансіонъ. Приготовительный классъ. Письменно обращаться въ канцелярію. Начало 25 августа. *1-13Р9385

УДАЛЕНІЕ ВОЛОСЪ

Абсолютное избавленіе отъ волосъ въ мѣстахъ, гдѣ они нежелательны, въ 3 минуты съ помощью **ДЕПИЛАТОРІЯ д-ра Томсона.**



До употребленія.



Послѣ употреблен.

Испытано въ теченіи 40 лѣтъ.

Давность этого всемірно-извѣстнаго средства говоритъ за его отличное качество. Оно дѣйствуетъ въ самыхъ упорныхъ случаяхъ, даже тамъ, гдѣ другіе, часто повторяемые способы, не имѣли желаемаго успѣха.

БЕЗЪ ВЫРЫВАНІЯ! БЕЗЪ ПРИЖИГАНІЯ! БЕЗЪ СРѢЗЫВАНІЯ!

Требовать исключительно депилаторій д-ра Томсона, т. к. большая часть другихъ средствъ для удаленія волосъ вредно вліяетъ на кожу.

Цѣна 1 руб. 50 коп. за жестянку.

Продажа во всѣхъ аптекарскихъ и парфюмерн. магазинахъ и оптовыхъ торговляхъ.

Вильяма Лассона ЭЛЕКСИРЪ для ВОЛОСЪ



Занимаетъ первое мѣсто между всѣми существующими средствами для рощенія и укрѣпленія волосъ, предохраняющими ихъ отъ выпаденія. Конечно, оно не имѣетъ свойства способствовать рощенію волосъ тамъ, гдѣ нѣтъ корней (да такихъ средствъ и не существуетъ, не смотря на неоднократныя рекламы многихъ), но оно укрѣпляетъ кожу и корни такъ, что въ короткое время совершенно прекращаетъ выпаденіе ихъ и изъ корней, если они еще не совсѣмъ высохли, растутъ новые волосы, что уже доказано многочисленными практическими опытами.

На цвѣтъ волосъ оно не имѣетъ никакого вліянія и не содержитъ въ себѣ никакихъ веществъ вредныхъ для здоровья.

Цѣна флакону 3 руб. 50 коп.

Продажа во всѣхъ аптекарскихъ и парфюмерныхъ магазинахъ и оптовыхъ торговляхъ.

Булочная-Кондитерская А. КИРХГЕЙМЪ Крещатикъ, № 38. **Открыта съ 1-го іюля.** к10-100 Р5406

ПРОБКОВЫЕ изоляціонные плиты, кирпичи, накладки (скорлупы) для изоляціи паровыхъ трубъ, котловъ и аппаратовъ. Желобовидныя плиты для осушки сырыхъ стѣнъ. Изоляціонныя строительныя машино-техническія работы. **Французское Анонимное Общество пробочной промышленности Парижъ—Одесса.** Кіевск. представит. технич. конт. **инж.-технол. И. С. ГУЗИКА.** Кіевъ, Александровская ул., 47 (противъ Царскаго сада). Телеф. 662.

Рубероидъ черный и цвѣтной. Идеальный кровельный и настилочный матеріалъ. Лучшая крыша въ мірѣ.

Карболинеумъ извѣстной марки «**Сукцессъ**». Единственное вѣрное средство для предохраненія всякаго лѣсного матеріала **отъ гніенія.** ср19-50 543

КУРОРТЪ БАДЕНЪ, близъ ВѢНЫ, сѣрный и теплый **ИСТОЧНИКЪ** **Излѣчиваетъ:** подагру, ревматизмъ, кожныя болѣзни, эксудаты и пр. Ежегодно 30,000 гостей. 753,000 проѣзжающихъ и туристовъ. Сезонъ круглый годъ. *30-30 Р5117

Баденъ Д-ра Лантина лѣчебное заведеніе **Гутенбруннъ близъ Вѣны.** Первоклассный домъ для паціентовъ, выздоравливающихъ, ищущихъ отдыха (безъ лѣченія). **Весь современный комфортъ.—Всѣ испытанныя средства лѣченія.** *33-33Р5046

Кіевская контора завода товарищества Барона Э. Э. БЕРГЕНГЕЙМЪ Кіевъ, Б.-Васильковская, № 30. Телеф. 819. **Предлагаетъ со склада:** пирогранитныя, керамиковыя (т. н. метлахскія) плитки для половъ и тротуаровъ, гончарныя, канализаціонныя трубы, огнеупорный кирпичъ и другія издѣлія завода. Для настилки половъ и тротуаровъ плитками всегда имѣются опытные мастера. *27-100 Р1940

Не дѣлая распродажи, Цѣны на всѣ товары значительно понижены въ мануфактурно-суконномъ магазинѣ **А. В. Берестовскаго.** Крещатикъ, № 38. Оставшіеся послѣ сезона и немѣрные куски продаются за полъ цѣны. всрпт 60-100 99

Бель-этажъ на Крещатикѣ подъ контору, торгов. завед. или **синематографъ.** Спросить: Пассажъ, маг. Каплера. *11-100 Р897

КВАРТИРЫ, Крещатикскій пер., 3, быв. Дьякова 2, 3, 4 и 5 комн. съ отопл. и всѣми удоб. Спр. тамъ-же или въ магаз. Каплера, Пассажъ. всср12-100Р8970

РАЗРѢШ. МИН. УЧЕБН. ОКРУГОМЪ КУРСЫ БУХГАЛТЕРІИ И КАЛЛИГРАФІИ Г. К. БУРЕЙКО. КРЕЩАТИКЪ № 8 кв. 5. сбср6-10 705

Продается усадьба 300 саженей съ домикомъ. В.-Юрковская, 31, спросить въ домѣ № 36. 3№7-10 680

Желаю купить паровой котелъ водотруб. или дымогарн. отъ 20 до 40 силъ и паровую машину. Кузнечная ул., д. № 45. Контора **Поллака.** 3№4-10 732

Имѣніе продается

Полтавской губ., Лохвицкаго уѣзда 330 дес., есть усадьба, господскій домъ и постройки, фрукт. садъ, хоз. въ ходу. За подробност. обращ. къ Елизаветѣ Ивановнѣ Савицкой, мѣст. Сѣнча, Полт. губ., Лохвицкаго уѣзда. 3№2-3 Р9749

Объявленіе.

Судебный приставъ при Съѣздѣ мировыхъ судей Кіевскаго судебнаго мирового округа, Н. И. Острожинскій, жительствующій въ г. Кіевѣ, по Львовской ул., въ д. № 6, на основаніи 1030 ст. уст. гражд. судопроизвод. объявляетъ, что 8 іюля с. г., въ 10 час. дня будетъ произведена публичная продажа движимаго имущества, принадлежащаго Роберту Максимовичу Ленке, заключающагося въ квартирной обстановкѣ и проч., оцѣненнаго въ 419 руб. Продажа будетъ производиться въ г. Кіевѣ, по Михайловской улицѣ, въ д. № 18. Р9922

НОВОСТЬ ДУХИ Цвѣточный о-де-колонъ. **Глисинъ** (GLYCINE de CHINE). Модный стойкій и пріятный запахъ. **С.-Петербургской Химической Лабораторіи.** Въ продажѣ у извѣстныхъ торговцевъ парфюмерными товарами и въ аптекарскихъ магазинахъ.



* 5-11 Р9918

Ищутъ аренды хутора-усадьбы къ осени с. г. на нѣск. лѣтъ, съ хор. домомъ 5—6 ком., всѣ службы, съ землею отъ 20—50 д. въ здор. лѣсн. м. Ю.-З. края. Адрес. Кіевъ, Глав. почта, предъяв. кв. «Кіевлян.» 9883. №1-2 Р9883

Продается усадьба съ фруктов. садомъ. Лукьяновка, Овручская ул., 30. 2№1-3 Р9885

ЛАВКА бакалейная перед. Ново-Николаевск., 6. №1-5 Р9900

По случаю выѣзда передается столовая. М.-Благовѣщ., 86. Р9906

Грамоф. съ пл. пр. за полъ-ц. Крещ., зд. Думы, перч. маг. Бучковскаго. №1-2Р9893

Объявленіе.

Для 1-го отдѣленія Ровенскаго продовольственнаго Интендантскаго заведенія требуется заготовить 72,500 пудовъ ржи съ доставкою на ближайшія къ имѣнію станціи жел. дорогъ, непремѣнно въ слѣдующіе сроки: 24,000 пуд. къ 21-му іюля, 24,000 пуд. къ 10-му августа и 24,500 пудовъ къ 21-му августа сего года.

Окружной интендантъ Кіевскаго военнаго округа сообщая объ этомъ, проситъ г.г. землевладѣльцевъ и арендаторовъ имѣній, лежащихъ въ районѣ Кіевскаго военнаго округа, желающихъ продать интендантству означенное количество ржи, подать о томъ въ Кіевскій Военно-Окружной Совѣтъ къ 12-ти часамъ **10-го іюля сего года** заявленіе, въ которомъ слѣдуетъ указать: 1) званіе, имя, отчество и фамилію землевладѣльца или арендатора, названіе имѣнія и уѣзда и адресъ куда долженъ быть отправленъ отвѣтъ; 2) какое именно количество ржи предлагается въ продажу; 3) цѣну на продуктъ, которая должна быть написана словами, а не цыфрами; 4) желѣзно-дорожную станцію или пристань, гдѣ продукты будутъ сданы; 5) къ заявленію необходимо приложить свидѣтельство о производительности имѣнія, въ которомъ должно быть указано количество пахатной земли, ежегодный посѣвъ, средній за пять лѣтъ урожай, количество продуктовъ на собственное употребленіе и остатокъ обращаемый въ продажу. Названное выше свидѣтельство необходимо въ виду того, что рожь требуется заказомъ на срокъ, съ обязательствомъ заключить съ Интендантствомъ контрактъ и 6) подробныя правила о поставкахъ землевладѣльцами продуктовъ можно видѣть въ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи ежедневно въ дни и часы присутствія, а также въ Ровенскомъ продовольственномъ Интендантскомъ заведеніи и у смотрителей Интендантскихъ продовольств. магазиновъ въ городахъ: Курскѣ, Сумахъ, Харьковѣ, Чугуевѣ, Полтавѣ, Черниговѣ, Бѣлой-Церкви, Умани, Черкассахъ, Бердичевѣ, Луцкѣ, Дубно, Кременцѣ, Житомирѣ, Заславлѣ, Острогѣ, Староконстантиновѣ, Новоградъ-Волынскѣ, Каменецъ-Подольскѣ, Могилевѣ, Винницѣ, м. Тульчинѣ, м. Меджибужье, Проскуровѣ и м. Жмеринкѣ. Р9928

Объявленіе.

Судебный приставъ при съѣздѣ мировыхъ судей Кіевскаго судебнаго мирового округа Авраменко, жительствующій въ г. Кіевѣ, по М.-Владимірской ул., въ д. № 12, на основаніи 1030 ст. уст. гражд. судопр., объявляетъ, что 9 іюля 1908 года, въ 10 час. утра, будетъ произведена публичная продажа движимаго имущества, принадлежащаго Тимофею Артемьевичу Милкину, заключающагося въ разной мебели, оцѣненнаго въ 115 руб. Продажа будетъ производиться въ Лукьяновскомъ полицейскомъ г. Кіева участкѣ по Олеговской ул., въ домѣ № 1/11. Р9884

Усадьбу неб. съ долг. Г. Кред. О-ва жел. куп. безъ поср. Почт. У. 1-3 789

Прод. или мѣняю

2 доход. дома съ усад., въ виду наступ. срок. погаш. заклад., постройки капит., выстр. 1904 г., дох. 1404 р., въ г. адр. Кіев., Верх. Соломенка, Новая ул., 69, хоз. дома Д. Н. Евграфовъ. * 3-10Р9833

ДОМЪ продается, дох. 9,500 руб., 900 к. с., Старок. уч. Узн. Кузнечная, 7, кв. 3. 4—6 час. в. №5-10 Р955

Домъ продается. Биб. бульваръ, Новый переулокъ, 14. №4-5 Р9690

Хуторъ 39 дес. прод. Усадьба, пахоть, лѣсъ, лугъ и рѣка. Безъ посредниковъ. Костельн., 9, кв. 7. № 8-10 714

Сенъ-Бернард. щенки привез. изъ имѣнія прод. Большая Дорогожицкая, 49. к 8-10 Р9593

Настоящіе двигатели Отто Дейтцъ

въ соединеніи съ насосными газо-генераторами керосиновые двигатели и пр.



Самая простая — и — дешевая рабочая сила.

Двигат. 85,000 въ дѣйствіи всего 800,000 лошад. силъ.

60 проц. сбереженія противъ парового устройства. Гарантія топлива 1 до 1 съ полов. ф. антрацита.

Представитель инженеръ О. Ф. ШМИДТЪ, Кіевъ, Николаевская ул., № 6, маг. 3. срвс5-100Р9309

Русское Общество ШУККЕРТЪ и Ко



Кіевское отд. (Прорѣзная, 3).

Предлагаетъ **Англійскіе** самовсасывающіе газомоторы завода **«Братьевъ Кросслей-Лимитедъ»** въ Манчестерѣ съ безпрерывно дѣйствующими аппаратами для производства **антрацитоваго газа. Англійскіе** нефтяные двигатели патентъ **«Кросслей».** ср11-100 621

Спеціальныя дальнобойныя РУЖЬЯ,



выдающіяся охотничьи двухстволки съ улучшенной сверловкой по собственному способу и гарантированнымъ боемъ на 80 шаговъ или 60 метр. **поставляетъ И. НОВОТНЫЙ,** королевск. привилегированный оружейный заводъ въ Прагѣ, (БОГЕМІЯ).

Большой иллюстрированный каталогъ высылается по полученіи 80 копѣекъ въ маркахъ. Заказы исполняются немедленно со склада или же при спеціальныхъ заказахъ—черезъ 2 до 4 мѣсяцевъ. Таможенные и почтовые расходы по пересылкѣ ружья—15 рублей. Разрѣшеніе на ввозъ фирма сама исходатайствуетъ. * 5-6 Р7800